



NM-FINALE FOR KLUBBLAG
Florø 1996

Telefaxbulletin nr. 3 + 4

12.mai 1996

Stillingen etter RUNDE 3

Pl.	LAG	NAVN	Kaptein	VP	IMP	R1	R2	R3	R4	PL.
1	1	Akademisk BK	Runar Lillevik	64	113	24	18	22	0	1
2	6	Nidaros BK	Glenn Grøtheim	63	116	19	22	22	0	2
3	7	Sirius BK	Per Løwe	50	35	6	22	22	0	3
4	2	Bergen Akademisk 1	Boye Brogeland	43	-14	15	12	16	0	4
5	3	Bergen Akademisk 2	Arne Thomassen	38	-43	15	15	8	0	5
6	5	Mo BK	Olav Valstad	37	-53	14	15	8	0	6
7	8	Vikersund BK	Harald Skjæran	33	-78	11	8	14	0	7
8	4	Egersund BK	Jan-Ingve Andreassen	32	-76	16	8	8	0	8

ANTALL SPILL PR. KAMP 32

Resultat runde 3

Nr.	HJEMMELAG	BORTELAG	HIMP	BIMP	HVP	BVP	IMPD
1	Vikersund BK	Bergen Akademisk 1	63	69	14	16	-6
2	Egersund BK	Sirius BK	50	92	8	22	-42
3	Mo BK	Nidaros BK	54	100	8	22	-46
4	Akademisk BK	Bergen Akademisk 2	90	49	22	8	41

Kampoppsett runde 4 Uthevet kamp i RAMA

Nr.	HJEMMELAG	BORTELAG	HIMP	BIMP	HVP	BVP	IMPD
1	Sirius BK	Mo BK			0	0	0
2	Bergen Akademisk 1	Egersund BK			0	0	0
3	Akademisk BK	Vikersund BK			0	0	0
4	Bergen Akademisk 2	Nidaros BK			0	0	0

Akademisk er nå kommet på den plassen de skulle hatt allerede i gårsdagens bulletin. En appell i deres favør ga utslag med to vinnerpoeng - nok til å gå forbi Nidaros. Med like resultater i tre kamper er avstandene i topp og bunn omtrent de samme. Sirius har kommet seg etter sin katastrofale start og har gjenvunnet statusen som en av mesterskapskandidatene. Men Bergen Akademiske 1 må nå ta seg sammen for å beholde bulletinrommets forventninger.

I redaksjonen: Arnar Kvernevik, Per H. Lange, Julius Moe, Terje Sande og Sten Strøm

Butlerscore pr. par sortert etter snitt pr. halvrunde

Pl.	Par	Tot.	Gj.	1a	1b	2a	2b	3a	3b
1.	Geir Olav Tislevoll - Geir Helgemo	100	20,0	7		1	54	45	-7
2.	Erik Sælensminde - Boye Brogeland	75	12,5	15	2	-16	15	41	18
3.	Trond Wiborg - Arne Bjørndahl	72	12,0	10	27	16	12	-25	32
4.	Runar Lillevik - Jan Mikkelsen	65	10,8	-4	25	15	-15	32	12
5.	Bjørn Olav Ekren - Lasse Aaseng	30	10,0		8	5			17
6.	Jan-I. Andreassen - Henning Stokkeland	51	8,5	-3	18	-1	20	42	-25
7.	Oddbjørn Handå - Trond Eriksen	13	6,5			-10	23		
8.	Jan Petter Sissener - Per Löwe	24	6,0	-10	-25		14	45	
8.	Tor Helnness - Jon Aabye	24	6,0		-27	18	8		25
10.	Frank O. Sandvik - Arne Thomassen	31	5,2	-2	-2	10	12	25	-12
11.	Sverre Å. Selfors - Olav Valstad	2	1,0			-5			7
12.	Terje Aa - Glenn Grotheim	-8	-2,0	12	3		-20	-3	
13.	Oddbjørn Handå - Olav Valstad	-7	-2,3	3	-13			3	
14.	Sverre Kock - Jostein Sørvoll	-11	-2,8	4		13		-42	14
15.	Vidar Smith - Lars Allard	-17	-3,4	-7	-3	-13		24	-18
16.	Sverre Å. Selfors - Viggo Schytte	-20	-6,7	10	-18		-12		
17.	Even Ulven - Harald Skjæran	-28	-9,3	-12	-8		-8		
18.	Sten Bjertnes - Stein W. Andreassen	-47	-11,8			-18	-14	-41	26
19.	Arild Rasmussen - Jon Sveindal	-81	-13,5	2	-6	-15	-12	-24	-26
20.	Harald Bastiansden - Bjørn Pettersen	-91	-15,2	-15	6	5	-23	-32	-32
21.	Ove Romslo - Odd Bergum	-115	-19,2	-10	13	-5	-54	-45	-14
22.	Trond Eriksen - Viggo Schytte	-62	-31,0					-45	-17

Butlerscore pr. spiller sortert etter snitt pr. halvrunde

	Navn	Tot.	Gj.	1a	1b	2a	2b	3a	3b
1.	Geir Olav Tislevoll	100	20,0	7		1	54	45	-7
1.	Geir Helgemo	100	20,0	7		1	54	45	-7
3.	Erik Sælensminde	75	12,5	15	2	-16	15	41	18
3.	Boye Brogeland	75	12,5	15	2	-16	15	41	18
5.	Trond Wiborg	72	12,0	10	27	16	12	-25	32
5.	Arne Bjørndal	72	12,0	10	27	16	12	-25	32
7.	Runar Lillevik	65	10,8	-4	25	15	-15	32	12
7.	Jan Mikkelsen	65	10,8	-4	25	15	-15	32	12
9.	Bjørn Olav Ekren	30	10,0		8	5			17
9.	Lasse Aaseng	30	10,0		8	5			17
11.	Jan Ingve Andreassen	51	8,5	-3	18	-1	20	42	-25
11.	Henning Stokkeland	51	8,5	-3	18	-1	20	42	-25
13.	Jan Petter Sissener	24	6,0	-10	-25		14	45	
13.	Per Løwe	24	6,0	-10	-25		14	45	
13.	Tor Helness	24	6,0		-27	18	8		25
13.	Jon Aabye	24	6,0		-27	18	8		25
17.	Frank Ove Sandvik	31	5,2	-2	-2	10	12	25	-12
17.	Arne Thomassen	31	5,2	-2	-2	10	12	25	-12
19.	Oddbjørn Handå	5	1,0	3	-14	-10	23	3	
20.	Olav Valstad	-6	-1,2	3	-14	-5		3	7
21.	Terje Aa	-7	-1,8	12	4		-20	-3	
21.	Glenn Grøtheim	-7	-1,8	12	4		-20	-3	
23.	Sverre Kock	-11	-2,8	4		13		-42	14
23.	Jostein Sørvoll	-11	-2,8	4		13		-42	14
25.	Vidar Smith	-18	-3,6	-7	-4	-13		24	-18
25.	Lars Allard	-18	-3,6	-7	-4	-13		24	-18
25.	Sverre Å. Selfors	-18	-3,6	10	-18	-5	-12		7
28.	Even Ulven	-28	-9,3	-12	-8		-8		
28.	Harald Skjæran	-28	-9,3	-12	-8		-8		
30.	Sten Bjertnes	-47	-11,8			-18	-14	-41	26
30.	Stein W. Andreassen	-47	-11,8			-18	-14	-41	26
32.	Trond Eriksen	-49	-12,3			-10	23	-45	-17
33.	Arild Rasmussen	-81	-13,5	2	-6	-15	-12	-24	-26
33.	Jon Sveindal	-81	-13,5	2	-6	-15	-12	-24	-26
35.	Harald Bastiansen	-91	-15,2	-15	6	5	-23	-32	-32
35.	Bjørn Pettersen	-91	-15,2	-15	6	5	-23	-32	-32
37.	Viggo Schytte	-82	-16,4	10	-18		-12	-45	-17
38.	Ove Romslo	-114	-19,0	-10	14	-5	-54	-45	-14
38.	Odd Bergum	-114	-19,0	-10	14	-5	-54	-45	-14

Appell nr. 1.

Runde 1, kamp 2, 1. halvrunde, Nidaros mot Vikersund.
Spill 5, N og N/S.

♠ E D 9 7 3		Meldingsforløp:			
♥ K 7 6		Vest	Nord	Øst	Syd
♦ E K			1 ♠	P	2 ♣
♣ J 4 2		2 ♥	D*	P	3 ♣
♠ K 10 6 4 2	♠ J 5	P	3 ♦	P	3NT
♥ D 10 9 5 3 2	♥ E J 8	P	4 ♣	P	4 ♥
♦ 3 2	♦ 10 9 8 7 6 4	P	6 ♣	Pass rundt	
♣ -	♣ D 7				
	♠ 8				
	♥ 4				
	♦ D J 5				
	♣ E K 10 9 8 6 5 3				

* Ikke alertert. Ikke straff.

Turneringslederens forklaring av de faktiske forhold, kommentarer og avgjørelse:

Tilkalt til bordet etter at spillet var avsluttet. Vest påsto seg skadelidende på grunn av manglende alert. Dersom Nords dobling av 2♥ var alertert ville Øst meldt 3♥. Dette ville forstyrret NS' meldingsforløp, samtidig som Vest påsto å ville melde 6♥ over 6♣ i gunstig sone. TL finner at ØV kan ha blitt skadelidende pga den manglende alerten. TL justerer spillet til 6♥D V med 8 stikk = 800 NS.

Apellantens begrunnelse for appellen:

For utspillet ble det gjort oppmerksom på at doblingen av 2♥ skulle vært alertert. Øst protesterte aldri på at han var fratatt sjansen til å melde 3♥ (hverken ved å forbeholde seg retten til protest da bordet ble lagt ned, eller etter spillet). Vest protesterte og tilkalte TL etter at alle hadde tatt opp kortene på neste spill. Vi mener primært at motpartens protest kom for seint, og derfor burde avvises. Forøvrig vil vi ikke ha problemer med å melde 6♣ uansett, eller å melde 6 NT over en eventuell 6♥, som vel aldri vil bli meldt uansett.

Motpartens kommentarer:

Øst kan selvfølgelig ikke protestere når bordet kommer ned, uten at han dermed vil avsløre en del av sitsen. Etter spillet ble det diskutert litt, vi protesterer normalt ikke før vi mener oss skadelidende. Kortene til neste spill ble tatt ut av mappen, uten at de ble sett på, før protesten kom. Vi er skadelidende siden Øst har til en klar 3♥ melding (endog 4♥ kan være et alternativ) når makker har meldt inn etter at motparten har åpnet og krevd med 2 over 1. Dette medfører at NS får mye mindre styring. Nord får f.eks. problem med å få vist sine 17 HP. Når makker støtter hjerteren ser Vest at en stamp normalt vil koste 500 til 1100, og har en opplagt 6♥ (♠ K sitter til og med i "kutt", hvis 6♣ er avhengig av den).

Appellutvalgets kommentarer og dom:

LU dommer justert spill): 3 IMP til Nidaros.

Manglende alert forhindret en hjerterstøtte i Øst. Kommer Øst til med 3♥ finner nok fortsatt NS både 6♣ og 6 grand, samtidig som Nidaros er dyktige nok til å melde 6♥. Velger Øst å melde 4♥ blir det straks vanskeligere og denne usikkerheten gjør at det ikke er lett å spå resultatet, derfor justert spill.

LU gjør og oppmerksom på at det ikke bare er lov å spørre ved manglende alert, men man bør gjøre det hvis man har mistanke om at ikke alt er som det skal. I dette spillet har Øst et problem. Om han spør og Nord's dobling er for bet, har han ved sitt spørsmål vist interesse for hjerter. Han risikerer da å bli domt hvis makker spiller hjerter ut.

Appell nr. 2.

Runde 2, kamp 2, 1. halvrunde, Sirius mot Vikersund.

Spill 6, Ø og Ø/V.

♠ J 9 5 3					
♥ K 9 6 4 3 2		Meldingsforløp:			
♦ J 6		Vest	Nord	Øst	Syd
♣ 8				1♠	2♦
♠ E K 2	♠ D 10 7 6	D*	P	3♣	P
♥ D 8	♥ 10 7	3NT	P	P	P
♦ D 10 5	♦ 8 4				
♣ J 9 4 3 2	♣ E K D 10 5	* Alertert og forklart som negativ			
♠ 8 4					
♥ E J 5					
♦ E K 9 7 3 2					
♣ 7 6					

Turneringslederens forklaring av de faktiske forhold, kommentarer og avgjørelse:

Ble tilkalt til bordet straks spillet var gjennomført. Fikk i første omgang ikke forståelse av at Nord, for utspillet hadde spurt om hva doblingen innebar, men kun forvisset seg om at den ikke var straff. Lot da det spilte resultat stå. Fikk i ettertid vite at doblingen ble forklart som negativ, og at Østs hånd tilfredsstilte makkeravtalens krav til tilpassning i de umeldte farger (Canapé). Hånden (V) tilfredsstiller etter TL sin mening **ikke innholdet** i en negativ dobling i normal betydning. TL vurderer det derfor til å være gitt utilstrekkelige opplysninger, og at NS kan ha blitt skadelidende på grunn av dette. Resultatet ble deretter justert til 3 NT V med 5 stikk=400 NS.

Appellantens begrunnelse for apellen:

Nord spurte for han skulle spille ut, hva doblingen var, og fikk til svar negativ dobling, dvs. ikke betedobling. Vi er ikke kjent med at det er en normal "betydning" av negativ dobling som tilsier at vest må ha annet enn 6-8 poeng+ og ikke ønsker å spille kontrakten doblet. Øst har gitt tilstrekkelig opplysninger og meldt i henhold til systemet. Vest har meldt 3 NT fordi han anså det som beste kontrakt. Motspillerne har dessuten ikke tapt noe.

Hjerterutspill fra nord er spekulativt uten innkomster. Syd vet at vest neppe har 4 ruter, da ville en straffepass vært aktuelt. Syd tester da naturlig ess og konge i ruter. Det å ikke fortsette i ruter er kun feil hvis:

A) Kløveren gir fem stikk

B) Spillefører har ess og konge i spar og ikke hold i hjerter. Hjerterskift er kun riktig hvis makker har ♥K-9 fjerde eller bedre og ikke sparhold. Selv med opplysning om at syd kunne ha honnør dobbel i

hjerter, ville det vært klart mot oddsen for både nord og syd å spille hjerter. Konklusjon: Ufullstendige opplysninger er ikke gitt og har ikke påvirket motspillet.

Motpartens kommentarer:

Vi viser til innledningen til definisjon av negativ dobling i konvensjonshåndboka. Se vedlagt kopi. Negativ dobling viser minst støtte til umeldte farger, minst 4-kort i umeldt major. Ut fra dette er den motspillsplanen som ble valgt ved bordet opplagt. Hvis en får opplyst at vest kan ha ned til honnør dobbel i hjerter, minker sjansen for sparhonnør hos nord. Betende motspill blir da mulig å finne. Den ukorrekte forklaring medførte at syd var sjanseløs til å finne motspillet.

Appellutvalgets kommentarer og dom:

LU støtter TL i hans avgjørelse og dømmer kontrakten til 3 NT, V, 5 stikk da Vests dobling er nærmere en High-Low dobling enn en negativ dobling. ØV påstår at de ikke "er kjent med" at den vanlige betydning av en negativ dobling er å garantere den andre major. Det må vel være det advokater kaller en erindringsforskyvning på dette nivået. Med korrekt forklaring vil både N og S ha hatt muligheten til å finne det betende motspill.

ØV gir en overbevisende forklaring på hvorfor hverken N eller S bør spille hjerter. Denne forklaringen "kjoper" LU, men bare så lenge Vest har 4 hjerter.

ØV må forandre sine systemkort slik at det klart framgår hvilke doblinger paret bruker.

Orginal claim

Arne Hofstad

Mesterskapets kanskje mest honnørsterke hånd var i omlop i 2. runde lørdag ettermiddag:

♠ 10	
♥ 9 8 5 4	
♦ 10 5 4 2	
♣ J 7 5 3	
♠ 7 6 4 3	♠ K 9 5 2
♥ J 7 6 3	♥ 10 2
♦ 9 3	♦ D 8 7
♣ 9 8 4	♣ E K 10 6
♠ E D J 8	
♥ E K D	
♦ E K J 6	
♣ D 2	

Sone Nord/Syd, giver Vest. Ved de fleste bord gikk spillet raaskt over i glemselen, efter at Syd enten hadde vunnet tre grand med sine 26 HP, eller gått en bet i fire hjerter. Ett par vant forresten fire hjerter også.

Selv hadde jeg fornøyelsen å bakspille Nidaros - Egersund i åpent rom, hvor Geir Olav Tislevoll(Nord) - Geir Helgemo krysset klinger med Ove Romslo(Vest) - Odd Bergum. Og det som skjedde der, blir nok husket en stund. Slik gikk det:

Vest	Nord	Øst	Syd
Pass	Pass	1 ♦	Dobl.
1 ♥	Pass	1 NT	Dobl.
2 ♠	Pass	Pass	Dobl.
Pass	Pass	Pass	

Ruteråpningen er av den typen som betyr «jeg åpner», og ellers forteller minst mulig. Resten vil jeg ikke påta meg å mene noe om. Se også med aktelse på utspillet av spar ti. GEO hadde neppe regnet med å få for den, men det fikk han.

Det kom skift til ruter som gikk til knekten, hvorefter Geir fortsatte med trumf ess og dame. Bordets konge fikk stikket, og i mangel av noe bedre fortsatte Ove med kløver ess, konge og en tredje som gikk til GEO's knekt. Igjen et uventet stikk for fillehaugen i nord, mens Geir benyttet anledningen til å kvitte seg med hjerteresset. Så ruter nordfra, og syd skulle ha resten.

Naturligvis har vi alle sett spillere som har gått både 1100 og mer i beten. Men jeg tror det er første gang jeg opplever at en spiller legger ned og claimer de syv siste stikkene. I motspillet, vel å merke!

Cavendish Calcutta

Det foregår store bridgeturneringer andre steder i verden enn i Floro i disse dager. I New York spilles denne helgen invitasjonsturneringen Cavendish Calcutta som vel er den turneringen som blant annet har de største pengepremiene. To norske par har deltatt her tidligere: Sven Olai Hoyland - Sam Inge Hoyland og Glen Grotheim - Terje Aa.

Da «Hoylandslaget» på et tidlig tidspunkt røk ut av årets NM for klubblag sørget de for invitasjoner til New York og sin andre deltakelse i denne kjempeturneringen. Og bulletinstaben har opprettet kontakt over Atlanteren og her ser dere originalversjonen av siste melding:

Terje Sande, Jarl Midtun

Etter 60 spel har vi ca +170 og ligg på 16. plass.
Første sesjon spela vi -400 og andre sesjon +600.
Ledarparet har 1300.

Aukerjonen i går var fantastisk. Totale kom det inn
like over \$ 800 000. Sjette var vi sold for
\$ 13000.

Sven Olai

Etter avtalen kommer det ny rapport når turneringen er ferdig. I så fall kommer den med i første bulletin på mandag.

Nærmest genialt?

Tommy Sandsmark

Geir Helgemo har gang på gang sjokkert verdenspressen gjennom sin utrolige teft for det å sette motspillerne på prøve. I 3. kamp gjorde han det igjen, denne gang mot Mo i Rama. Se bare her:

Ø/NS	7 3	
	E K 8 5 3	
	kn 10	
	E kn 9 5	
E kn 10 9 8		K D 4 2
kn 6 2		7 4
5 4 3		E 9 6
7 6		K D 4 3
	6 5	
	D 10 9	
	K D 8 6 2	
	10 8 2	

Lukket rom:	V	N	Ø	S
	Valstad	Aa	Handå	Grotheim
			1 kl	pass
	1 sp	2 hj	3 sp	pass
	pass	pass		

Hjerter ess kom ut, og korrekt skiftet Nord til ruter knekt og da denne fikk beholde stikket, spilte han også ruter 10, som ble stukket med esset i Øst. Nå fulgte spar konge og en spar til esset, og trumfen var ute. Liten kløver fra Vest ble stukket i Nord med esset, og Nord greide nå å underspille hjerterfargen slik at Syd kom inn på damen og hentet seg beten i ruter. Meget godt motspill av Terje Aa i Nord, men lite kunne han vite at hans prestasjon skulle bli satt helt i skyggen av spilleførerens ved det andre bordet:

V	N	Ø	S
Helgemo	Eriksen	Tislevoll	Schytte
		1 kl	pass
1 sp	2 hj	2 sp	3 hj
3 sp	pass	pass	pass

Også her var innledningen den samme: hjerter konge ut fra Nord, skift til ruter og Helgemo stakk den andre ruter med esset i bordet. I Ramasalen var det ingen som på dette tidspunkt var det minste i tvil om at resultatet i åpent rom ville bli identisk likt det i lukket, for etter hjerterstøtten i Syd var det helt usannsynlig at Nord ikke ville greie å finne varianten med underspilling av hjerteresset. Man hadde i grunnen begynt å ofte seg mer for kaffen enn spillet, da spillet plutselig tok en helt dramatisk vending. Geir spilte i neste stikk spar til knekten (som illuderte at han kanskje hadde en spartaper) og la uten forvarsel ned hjerter knekt (!!!!) fra hånden i neste stikk.

Dette satte Nord på en meget vanskelig psykologisk prøve. Når Helgemo spilte en hjerter frivillig, kunne dette tyde på at det var han som hadde hjerterdamen, og ikke Syd, og at han prøvde å tilsnuske seg et stikk i hjerter for å vinne kontrakten.

Men - den gang ei, tenkte Nord, og var så til de grader vippet av pinnen på grunn av dette høyst uventede spillet at han stakk opp med hjerter ess. Dermed hadde hans makker plutselig, som lyn fra klar himmel mistet innkomsten sin til det godspilte rutersticket, og kontrakten var nødt til å gå hjem.

Dette er et typisk eksempel på hva Geir Helgemo er i stand til å gjøre ved bordet. Han er så god at han øyeblikkelig ser, ikke bare hvilke problemer han selv har, men også hvilke problemer han kan forsyne motparten med. Psykologi er en viktig del av dette spillet som vi alle er så glade i, og dette var anvendt psykologi på sitt aller beste.

Glitrende spilleføring

Tommy Sandsmark

Spill 16 i kamp 3 var et meget interessant spill:

V/OV	K	
	E kn 9 7 6 3	
	E 10 8 2	
	7 6	
D 10 5 3 2		kn 9 8 7 6 4
10 8 2		D 5 4
7		D kn 6
K 5 4 2		D
	E	
	K	
	K 9 5 4 3	
	E kn 10 9 8 3	

I ramakampen mellom Mo og Nidaros kom N/S ved begge bord i 6 ruter, og spillefører ga opp prosjektet etter relativt kort tid og la seg på en bet. I lukket rom skal det vel sies at tiden på dette tidspunktet allerede var overskredet, slik at det ikke var mye tid til tenking på de to siste spillene i halvrunderen. Også Jan Mikkelsen, Akademisk kom i 6 ruter i kampen mellom Akademisk og Bergen Akademiske 1:

V	N	Ø	S
	Lillevik		Mikkelsen
pass	1 hj	pass	2 kl
pass	2 hj	pass	3 ru
pass	4 ru	pass	6 ru
pass	pass	pass	

Spar kom ut også her, og Syd var inne. Mikkelsen la ned hjerter konge, spilte ruter konge og ruter til bordets ess, hjerter ess og en liten hjerter til stjeling. Dermed var hjerteren god, men dette løste imidlertid ingen problemer, fordi hånden hadde litt for mange kløvere til at kløvertaperen skulle kunne forsvinne på hjerterne i bordet. Men etter noen tid fant Jan ut at den eneste sjansen han hadde var at Øst hadde singel kløver, og derfor spilte han på det. Han trakk kløver ess, og deretter spilte han en tredje ruter.

Øst var inne på damen, og kunne bare konstatere at han var blitt strippet for alle andre farger enn spar. En spar til dobbeltrenons ga Jan Mikkelsen kontrakten fordi bordets kløvertaper forsvant.

Meget god spilleføring av Mikkelsen, men dessverre bare butt spill, for samme kontrakt gikk også hjem ved det andre bordet.

N M K l u b b l a g 1 9 9 6
F l o r ø
11.-14. mai

RESULTATER SPILL 1 - 16

1.	7	Geir Olav Tislevoll - Geir Helgemo.....	Nidaros.....	45
	12	Jan Petter Sissener - Per Løve.....	Sirius BK.....	45
3.	13	Jan-I. Andreassen - Henning Stokkeland..	Egersund BK.....	42
4.	1	Erik Sælensminde - Boye Brogeland.....	Bergen AK 1.....	41
5.	5	Runar Lillevik - Jan Mikkelsen.....	Akademisk BK.....	32
6.	16	Frank O. Sandvik - Arne Thomassen.....	Bergen AK 2.....	25
7.	9	Vidar Smith - Lars Allard.....	Vikersund BK.....	24
8.	3	Oddbjørn Handå - Olav Valstad.....	Mo BK.....	3
9.	8	Terje Aa - Glenn Grøtheim.....	Nidaros.....	-3
10.	2	Arild Rasmussen - Jon Sveindal.....	Bergen AK 1.....	-24
11.	6	Trond Wiborg - Arne Bjørndahl.....	Akademisk BK.....	-25
12.	15	Harald Bastiansen - Bjørn Pettersen.....	Bergen AK 2.....	-32
13.	10	Sten Bjertnes - Stein W. Andreassen.....	Vikersund BK.....	-41
14.	11	Sverre Koch - Jostein Sørvoll.....	Sirius BK.....	-42
15.	4	Trond Eriksen - Viggo Schytte.....	Mo BK.....	-45
	14	Ove Romslo - Odd Bergum.....	Egersund BK.....	-45

RESULTATER SPILL 17 - 32

1.	6	Trond Wiborg - Arne Bjørndahl.....	Akademisk BK.....	32
2.	10	Sten Bjertnes - Stein W. Andreassen.....	Vikersund BK.....	26
3.	12	Tor Helness - Jon Aabye.....	Sirius BK.....	25
4.	1	Erik Sælensminde - Boye Brogeland.....	Bergen AK 1.....	18
5.	8	Bjørn Olav Ekren - Lasse Aaseng.....	Nidaros.....	17
6.	11	Sverre Koch - Jostein Sørvoll.....	Sirius BK.....	14
7.	5	Runar Lillevik - Jan Mikkelsen.....	Akademisk BK.....	12
8.	3	Sverre Å. Selfors - Olav Valstad.....	Mo BK.....	7
9.	7	Geir Olav Tislevoll - Geir Helgemo.....	Nidaros.....	-7
10.	16	Frank O. Sandvik - Arne Thomassen.....	Bergen AK 2.....	-12
11.	14	Ove Romslo - Odd Bergum.....	Egersund BK.....	-14
12.	4	Trond Eriksen - Viggo Schytte.....	Mo BK.....	-17
13.	9	Vidar Smith - Lars Allard.....	Vikersund BK.....	-18
14.	13	Jan-I. Andreassen - Henning Stokkeland..	Egersund BK.....	-25
15.	2	Arild Rasmussen - Jon Sveindal.....	Bergen AK 1.....	-26
16.	15	Harald Bastiansen - Bjørn Pettersen.....	Bergen AK 2.....	-32