



Tredje nummer av

## THE EUROPEAN BRIDGE REVIEW

er nå kommet ut

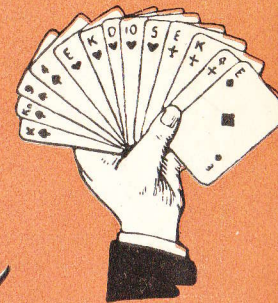
AV INNHOLDET KAN NEVNES:

Forbidden Systems — We Beg to Differ (*Harrison-Gray*) — Developments of the Vienna Coup (*F. W. Taylor*) — Back to nature (*Eric Jannersten*) — Sad Recollections and Happy (*Federico Rosa*) — War and Bridge (*Robert Darvas*) — Cocktail (*Tore Sandgren*) — Common Faults in Bidding (*Egil Wang*) — The Forcing Two Bid (*Aksel J. Nielsen*) — Our Don Quixote (*Herman Filarski*) — Diary of a Bridge Player (*Rolf Boe*) — Guesswork or Brainwork (*Phoenix*) — Test Your Play — Pick the Answer

Helårsabonnement kr. 25: —

Abonnement kan tegnes gjennom Bridgejournalen, postgirokonto 134 29  
Gratis prøveeksemplar kan fåes ved å skrive direkte til ekspedisjonen  
— *The European Bridge Review*, Klinten, Sverige

# Bridge journalen



Nr 3 30. mars  
1950 - 2. årgang

### *I dette nummer:*

Forbundets økonomi . . . . .	74
Ingen Oslospiller i åpen klasse . . . . .	75
De nye duplikatlovene . . . . .	81
Skvisens mangfoldighet Gregers H. Hultin . . . . .	84
Hadde jeg rett eller urett Erik Schubert . . . . .	87
Eksamensprøven . . . . .	90
Våre 20 spørsmål . . . . .	96
Siden Sist . . . . .	99
Fra Nord til Syd . . . . .	103
Brev fra leserne . . . . .	106

## Bridgejournalen

Ansv. utg. Eric Jannersten

Red. ROLF BØE

Snarøya

Telefon 46 02 91

Postgiro 134 29

Abonnementspris 1950 kr. 12: -

Utkommer med 10 nummer pr år

### Lederen

Hvis vi ser oss litt rundt i bridgeverdenen viser det seg at det kunne være meget som vi kunne ønske oss annerledes. Vi burde ha propagandareiser hvor sterke lag spilte på steder hvor bridgelivet ikke var så utviklet, vi trenger autoriserte turneringsledere som kan reise rundt og instruere, og vi trenger mer enn alt annet en reisekasse. Denne reisekassen bør først og

### Forbundets økonomi

framst gi bidrag til de nordligere landsdeler slik at hele landet får bli med i vårt nasjonale mesterskap, men det er også annet som reisekassens midler kan brukes til. Bidrag til turneringsrepresentasjon til økonomisk dårlig stillede kretser eller klubber, deltagelse i Europamesterskapet eller Nordisk Mesterskap, og arrangement av slike turneringer. Vi har påtatt oss å arrangere Nordisk Mesterskap i Oslo i 1951, og det blir neppe noen billig affære — det viser erfaringene fra før. Ikke engang om de nordiske forbundene er blitt enige om en "billigere omgangstone".

Dette er bare en del av det forbundet kan gjøre. Det er meget annet, men denne opprømsningen viser vel tydelig at det er meget ugjort, og så kan vi komme tilbake til det andre senere.

Nå er det imidlertid en aldri så liten hake ved spørsmålet, nemlig at for å få gjort alt dette trenger det en ting — nemlig *penger*. Og penger har ikke forbundet for meget av. Man kunne prøve å høyne kontingenten, men etter uttalelsene på tinget ifjor ser det ut til at dette er en meget betenkelig utvei. Bridgen er blitt en massesport, hvor det

deltar mange spillere som ikke har råd til å ofre mer på sin hobby enn de allerede gjør. Den utveien er derfor stengt, og vi må se oss om etter andre utveier for å skaffe penger til de sakene vi har nevnt her. Forbundets økonomi tillater ikke at noen av dem kommer på det ordinære budsjettet.

Forbundsstyret nedsatte ifjor en komité som fikk i oppdrag å skaffe penger til vår representasjon i årets Europamesterskap, og denne komitéen har løst sin oppgave på en ypperlig måte. Ved to tilstelninger klarte den å skrape sammen de seks tusen som trenges for denne turneringen.

Spørsmålet er om ikke dette er den riktige veien. Vi kan lage en økonomisk komité for hele landet, som igjen får underkomitéer i hver krets, med det formålet å skaffe forbundet et tilstrekkelig stort "Fond for propaganda, instruksjon og reisebidrag", eller hva man vil kalle det.

Det kan være mange måter å samle inn bidrag til et slikt fond på. Vi kan f. eks. lage en eller flere "totalisatoraftener" i klubbene, hvor man tipper hvem som vinner en enkel Howellrunde, og hver halvparten av beløpet går til forbundet mens den andre halvparten utdeles til premier. Eller vi kan gjøre som Oslo krets gjorde da den for noen år siden samlet inn penger til et husfond, ba hver spiller i kretsen om to kroner og leverte som "motytelse" en kvittering med takk for hjelpen. Et landslotteri kunne også komme på tale, men det er visstnok ikke så lett å få love til.

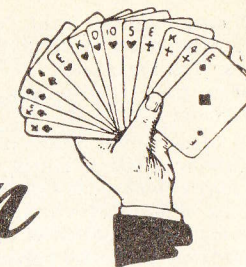
I alle tilfelle er denne saken av så stor viktighet for vårt bridgeliv at vi burde gjøre noe med den. Ta et skipertak og sørg for at forbundet får tilstrekkelig med midler til å kunne ta seg av de saker som det naturlig bør sørge for.

Vi er ca. 15.000 medlemmer i Norsk Bridgeforbund idag. Hvis vi ba hvert medlem om et engangsbidrag på to kroner ville vi ha tredve tusen — et pent grunnlag for et fond. Kanskje vi kunne komme ennå høyere fordi medlemmer med bedre råd kunne yte mer. Da ville forbundet få rummelige forhold, slik at en god del av planene kunne settes iverk — til gagn for oss alle.

Det kunne være en passende oppgave for tinget i Trondheim å sørge for at en slik innsamling ble satt igang.

Rolf Bøe.

# Bridgejournalen



Nr. 3

30. MARS 1950

2. årgang

## Ingen Oslo-spiller i åpen klasse

ved årets Europamesterskap

### NORGES LAG TIL EM

#### Dameklassen:

Frk. Reidun Dillerud, Oslo  
Fru Ingrid Farup, Oslo  
Frk. Elli Henriksen, Oslo  
Frk. Rose Henriksen, Oslo  
Fru Randi Hersef, Oslo  
Fru Bodil Killengren, Oslo

#### Åpen klasse:

Otto Bolseth, Bergen  
Einar Bø, Bergen  
Gunnar Frøseth, Steinkjer  
Sverre Gisholt, Skien  
Harald Hansen, Skien  
Olav E. Schönborg, Steinkjer

### Foran uttagningen

Forbundsstyret hadde tatt ut åtte par i dameklassen pluss to reservepar, og tolv par i herreklassen pluss fire reservepar til å kjempe om den store æren å representere våre farger i årets Europamesterskap i Brighton.

Det skulle vise seg at det ble bruk for nøyaktig så mange reservepar som det var satt opp. I dameklassen kom forfall fra fruene Knutsen—Rasmussen, Bergen, og da første reservepar, fruene Hauger og Nielssen, Oslo, heller ikke kunne stille opp kom annet reservepar inn isteden.

I den åpne klassen kom desværre

forfall fra tre Oslo-par som kunne ha dannet et sterkt representasjonslag alene, nemlig Trygve Sommerfelt—Robert Larssen, Eilif Andersen—Olaf Eide og Ivar Dæhlin—Iver Andresen, alle nordiske mestre. Reservepar ble satt inn, men i siste liten kom forfall også fra et av disse, nemlig Brennås og Caspersen fra Strømmen. Det siste reserveparet, Jensen—Roth fra Stavanger BK, fikk beskjed tre timer før toget til Oslo gikk, men disse tre timene var nok, og paret var på plass da turneringen begynte.

Turneringen ble spilt etter den såkalte "kryssberegningen", hvor man regnet resultatene etter EBL-beregningen med alle par på motsatt side som lagkamerater. I dameklassen ble det således tre resultater for hvert par i hver runde, og i den åpne klassen fem. Disse europapoenget ble lagt sammen, og dannet alene grunnlaget for bedømmelsen. Det ble store tall på den måten, men når man først ble klar over det var ikke metoden så dum. Iallfall er det vanskelig å finne noen bedre, hvis man skal bygge på resultater og ikke på skjønn.

Damene spilte 24 spill mot hvert annet par og herrerne 16 spill.

### Fredag formiddag

Fredag formiddag gikk halvannen runde i dameklassen og to runder i herreklassen. Som vanlig startet man med lokalderbies.

I dameklassen vant frk.nene Henriksen stort over fruene Caspersen—Kolderup fra Drammen, 117—78, og tok ledelsen med fruene Isachsen og Ramn Johansen nærmest.

I den åpne klassen var Halle og Schröder Nielsen riktig slemme mot sine lagkamerater fra Astra, begge Leifene, og resultatet var ikke bedre enn at disse parene kom først og sist. Johansen—Nielsen vant stort over Roth—Jensen, Stavanger, og Frøseth—Schönborg fra Steinkjer gjorde kort prosess med sine nærmeste naboer fra Trondheim, Brekke—Wik.

I annen runde fortsatte Halle—Schröder Nielsen succesen, mens Gisholt og Hansen fra Skien kom opp på annenplass etter stor seier over Johansen og Nielsen. Stillingen etter to runder var for de beste:

1. Halle—Schröder Nielsen	+ 129
2. Gisholt—Hansen	+ 107
3. Frøseth—Schönborg	+ 65
4. Bolseth—Bø	+ 56
5. Dalen—Vegsund	+ 18
6. Johansen—Nielsen	— 6

Leifene Christiansen og Falck-Pedersen lå i beskjedne posisjon på nest siste plass.

### Fredag aften

I dameklassen ble avviklet siste halvdel av annen runde, og hele tredje runde. Frk.nene Henriksen lå hele tiden i teten, men bak dem var det store forskyvninger. Stillingen etter tre runder var:

1. Henriksen—Henriksen	+ 130
2. Angell—Haraldsen	+ 116
3. Dillerud—Killengren	+ 104

I den åpne klassen overtok Bolseth—Bø ledelsen etter storseier over Frøseth—Schönborg. Halle—Schröder Nielsen, og Leifene akte seg et stykke oppover mot Giørtz—Peterson.

I fjerde runde hadde Bolseth—Bø et jevnt oppgjør mot Wik—Brekke. Halle—Schröder Nielsen fikk dårlig runde igjen, mot Gisholt—Hansen, mens Leifene fortsatte framgangen mot det andre ålesundsparet, Dalen—Vegsund. Stang Wolff—Westlund begynte også å vise tenner mot Giørtz—Peterson. Og dermed var stillingen etter den første dagen:

1. Bolseth—Bø	+ 137
2. Gisholt—Hansen	+ 112
3. Johansen—Nielsen	+ 57
4. Stang Wolff—Westlund	+ 24
5. Halle—Schröder Nielsen	+ 14
6. Christiansen—Falck Pedersen	+ 9

### Lørdag morgen

Damene spilte fjerde runde og en del av femte. I fjerde runde fikk Berg—Rønsdal en stor seier over Henriksen—Henriksen, som derved ble dyttet ned på tredje plass. Isteden kom fru Killengren og de tre Dillerudsøstre opp på de to første plassene.

Stillingen etter fjerde runde var:

1. Dillerud—Killengren	+ 141
2. Angell—Haraldsen	+ 79
3. Henriksen—Henriksen	+ 71
4. Farup—Herseth	+ 55

I den åpne klassen fikk Leifene en pen femte runde, og gikk opp på tredje plass. Men sjettede runde bli litt av en katastrofe, de tapte mot Frøseth—Schönborg med hele 97 poeng, og forsvant i dyppet igjen. Gisholt—Hansen gikk opp på første plass med to pene runder, og Frøseth—Schönborg kom opp på tredje plass. Stillingen etter sjettede runde var:

1. Gisholt—Hansen	+ 123
2. Bolseth—Bø	+ 104
3. Frøseth—Schönborg	+ 102
4. Dahlen—Vegsund	+ 78
5. Johansen—Nielsen	+ 70
6. Halle—Schröder Nielsen	+ 56

### Lørdag aften

Damene gjorde seg ferdig med femte runde og spilte halvparten av sjettede. Angell—Haraldsen falt litt tilbake, de øvrige tetparene gikk fram, slik at stillingen ble:

1. Dillerud—Killengren	+ 143
2. Henriksen—Henriksen	+ 132
3. Farup—Herseth	+ 92
4. Angell—Haraldsen	+ 42

I den åpne klassen kom det til voldsomme forskyvninger. Vi trodde toppen var nådd da Leifene forsvant i dyppet med minus 97 poeng, men Nielsen—Johansen fikk føle at det var langt fra grensen. De spilte mot Brekke—Wik og fik et tap på hele 141 poeng. Dermed var de ute av dansen de også. De fikk følge av Dalen—Vegsund, som tapte mot Schönborg—Frøseth med 83 poeng.

### TIDLIGERE NORSKE EM-REPRESENTANTER

7 ganger: Trygve Sommerfeldt, Forcingklubben, Oslo.

6 ganger: Johannes Bruun, Forcingklubben, Oslo.

5 ganger: R. W. Gundersen, Forcingklubben, Oslo.

3 ganger: Leif Christiansen og Robert Larssen, begge Astra, Oslo.

2 ganger: J. G. Helmer, E. Onsauger og S. Holter Sørensen, alle Forcingklubben, Oslo, L. Frønsdal, Bergens BK, N. M. Nielsen, OHF, R. Halle, Astra, Jens Magnussen, Astra (nå Sinsen) og Ivar Dæhlin, Kløverknekt (nå ABC).

1 gang: Bj. Johsen, Bj. Brynhildsen, S. Reiersen, Sv. Blydt-Grung, Hj. Blydt-Grung, alle Bergens BK, Oluf Aall, H. Munkeby, O. Krefting, W. Schibbye, alle Forcingklubben, Oslo, R. Abrahamsen, Leif Falck-Pedersen, begge Astra, G. Johansen, Astra (nå Kløverknekt) B. Larsen, J. Knudsen, E. Andersen, alle Sinsen, Teddy Knudtzon, OHF, I. Andresen, Kløverknekt (nå ABC), C. Stang Wolff, Westlund, H. Hansen og S. Gisholt, alle Skien.

I neste runde var det Brekke—Wiks tur til å gå nedonom. De spilte mot Leifene og fikk ingenting til å klaffe, dermed ble det minus 62 og farvel til toppen etter et kort besøk. Giørtz—Peterson hevnet sine klubbkameraters nederlag i forrige runde ved å slå Schönborg—Frøseth med 61 poeng. Bolseth—Bø fikk 52 poeng i overvekt mot Gisholt—Hansen, og overtok dermed lederplassen igjen.

1. Bolseth—Bø	+ 159
2. Hansen—Gisholt	+ 154
3. Frøseth—Schönborg	+ 81
4. Christiansen—Falck-Pedersen	+ 27
5. Dalen—Vegsund	+ 26
6. Stang Wolff—Westlund	+ 24

### Søndag formiddag

De siste rundene i dameklassen ga ingen endringer, bortsett fra at Henriksen—Henriksen gikk opp på første plass. Det var imidlertid av mindre betydning, har gjaldt det jo bare å komme blant de tre beste, og det var ingen som

kunne true de parene som lå best fra igår. Sluttresultatet ble:

1. frk. Nene Henriksen, Oslo	+ 177
2. frk. Dillerud—fru Killengren, Oslo	+ 158
3. fru Farup—fru Herseth, Oslo	+ 98
4. fru Angell—fru Haraldsen, Oslo	+ 46
5. fru Bergh—fru Rønsdal, Oslo	+ 8
6. fru Isachsen— fru Ramn Johansen, Oslo	— 48
7. fru Caspersen—fru Kolderup, Drammen	— 186
8. frk. Amundsen—fru Hvambasahl, Kongsberg	— 253

Derimot var det synd å si det var fredelig i den åpne klassen. I niende runde var det Gisholt og Hansens tur til å forsvinne i dyppet. Det var Leifene som sto for den prestasjonen, idet de slo dem med hele 120 poeng. Halle—Schröder Nielsen fikk også et stort nederlag, minus 96 mot Frøseth—Schönborg, og mistet derved den siste rest av håp om å komme med. Bolset—Bø vant med 78 poeng over Jensen—Roth, og var deretter ensomme i teten.

Det ble de ikke lenge. Leifene vant med 65 poeng over Bjerring Larsen—Westlie, og da runden forøvrig var jevn kom de opp på annenplass, et eneste fattig poeng etter Bolseth—Bø.

Stillingen var:

1. Bolseth—Bø	+ 213
2. Christiansen—Falck-Pedersen	+ 212
3. Frøseth—Schönborg	+ 147
4. Dahlen—Vegsund	+ 54
5. Gisholt—Hansen	+ 45

Nå var det bare en runde igjen, og det var temmelig opplagt at de tre første parene ville bli sendt til Brighton. Noen ganske få tilskuere mumlet noe om at det kunne komme flere store svingrunder, men de ble nærmest ledd av.

De fikk rett.

Leifene tapte runden med 125 poeng. De spilte mot Jensen—Roth, som hadde sin absolutte beste runde. Samtidig satt Halle—Schröder Nielsen og Johansen—Nielsen i samme retning som Leifene, og begge disse parene begynte plutselig å ta fram det store spillet, slik som de kan når de vil. Gisholt—Hansen satt også i samme retning og vant klart over Dahlen—Vegsund. Derved fikk Leifene allting imot seg, og måtte ta retningens samlede minus.

Sluttresultatet ble:

1. Bolseth—Bø, Bergen	+144
2. Hansen—Gisholt, Skien	+114
3. Frøseth—Schönborg, Steinkjer	+112
4. Christiansen—Falck Pedersen, Oslo	+ 84
5. Johansen—Nielsen, Oslo	+ 48
6. Stang Wolff—Westlund, Skien	+ 34
7. Giørtz—Peterson, Alesund	+ 13
8. Halle—Schrøder Nielsen, Oslo	+ 3
9. Dahlen—Vegsund, Alesund	— 15
10. Jensen—Roth, Stavanger	— 73
11. Brekke—Wik, Trondheim	— 80
12. Bjerring Larsen—Westlie, Bergen	—387

Skal man si noe om beregningsmåten så må det være at den ser ut til å være god, bortsett fra at den gir for store utslag i svingspillene. Således tapte Gisholt—Hansen hele 55 poeng på et spill hvor de gikk bet i en opplagt syver, og mange andre par var ute for uhyggelige svingspill. Spørsmålet er om man ikke kan moderere dette ved å gi vinnerpoeng. I hver runde på 16 spill spiller hvert par faktisk fem lagkamper med forskjellige andre par på lag — hvorfor ikke gi vinnerpoeng for disse fem kampene? Da tror vi beregningsmåten vil bli meget god, men som det nå er er man for avhengig av de enkelte svingspillene. De teller ikke bare i den ene runden, man må trekke på dem gjennom hele turneringen.

### Spill fra uttagningen

Det forekom både gode og dårlige spill under uttagningen, og vi skal begynne med et av de beste, et mesterlig motspill av Christiansen—Falck Pedersen mot en beskjeden kontrakt på to spar.

#### Falck—Pedersen

♠ D-10-4-2  
♥ kn-7  
♦ D-10-8  
♣ D-10-8-4

#### Peterson

♠ kn-8-5  
♥ E-8-5-4  
♦ K-kn-4  
♣ E-K-9

N	
V	Ö
S	

#### Giørtz

♠ E-K-9-3  
♥ 9-3  
♦ 9-7-5  
♣ kn-7-5-2

#### Christiansen

♠ 7-6  
♥ K-D-10-6-2  
♦ E-6-3-2  
♣ 6-3

Giørtz spilte to spar, og spar kom ut. Bordet la liten, Nord tieren og melderer fikk for kongen. Han fortsatte med ruter, bordet knep med knekten og Falcken kom inn. Han spilte spar, melderer knep med nieren, og fortsatte med ruter. Christiansen la liten igjen, og bordet fikk for kongen. Nå kom tre ganger kløver, Falcken kom inn og spilte spar dame, som trakk bordets siste trumf. Nå satte Giørtz igjen med spar tre, og Falcken hadde spar fire. Giørtz trakk kløverknekt, og fortsatte med ruter. For tredje gang lasjerte Christiansen, slik at Falcken fikk den nødvendige innkomsten til å trekke ut melderens siste trumf.

Til skrekk og advarsel gjengir vi dette meldingsforløpet:

Nord	Syd
1 sp	3 kl
3 hj	4 gr
5 hj	6 sp

Syd hadde:

♠ E-D-7 ♥ 8 ♦ K-7-5 ♣ E-D-10-8-7-5

Resultatet ble en bagatell av tre better, og det var meget vel fortjent at det ble dårlig spill. Den eneste riktige meldingen hos Syd i annen runde er tre spar, og hvis Nord følger opp med fire spar har Syd også en eneste riktig melding, nemlig *pass*. Når Syd først hoppmelder i kløver og etterpå sier tre spar har hun (spillet forekom i dameturneringen) vist sin honnørstyrke, hun har vist kløverfargen og hun har vist tilpassningen i spar. Hvorfor kan hun da ikke tiltro sin makker er slikt minimum av intelligens at *hun* kan ordne opp med eventuelle muligheter til slem. Det er et direkte mistillitsvotum til makker å melde slik, mens man faktisk bør regne med at makker har den samme interessen av å nå høyest mulig i turneringen som man selv har.

Når vi nevner dette så *pass* inngående og ironisk er det fordi det er en kardinalfeil hos mange av våre spillere. Det blir som regel slugging og vill gjetning når samme spiller skal hoppmelde i ny farge og etterpå bestemme om det skal spilles slem eller ikke. *En hoppmelding i ny farge skal være en antydning av muligheten for slem*, og når man har antydning dette overfor makker bør man lene seg tilbake i sto-

len og overlate resten til ham. Det er ham som da best kan bedømme mulighetene.



Her er et spill hvor det viste seg å være vanskelig å få meldt sekseren:

Syd gir, Øst—Vest i faresonen.

♠ D-7  
♥ D-8-7  
♦ E-4-3  
♣ E-K-kn-5-4

N	
V	Ö
S	

♠ kn-8-5-4-3  
♥ E-9-4  
♦ D-kn-8-6  
♣ 10

♠ E-K-6  
♥ K-kn-5  
♦ K-7-5-2  
♣ D-8-2

Seks grand er jo helt opplagt, men det er ikke så lett å få meldt den, uten når man vet at det er en sekser for man begynner å melde. Kløverdamen og hjerterknekten er viktige nøkkelkort.

Halle og Schrøder Nielsen meldte den imidlertid lett og lekende. Halle åpnet med en grand, og Schrøder sa seks av den varen.

Vi synes det er en god melding. Når Halle åpner med en grand kan han ikke ha mindre honnørstyrke enn han har, som regel er han en tanke sterkere. I alle tilfelle bør en sekser gi en fair sjanse, mens syv er håpløst. Da vil seks grand direkte gi en litt større sjanse, idet motstanderne ikke får noe vink om utspillet.



Her er et svingspill som ga store utslag:

Nord gir, Øst—Vest i faresonen.

♠ —  
♥ D-9-8-7-6  
♦ D-4-3  
♣ 9-8-6-5-3

♠ 9-4  
♥ E-K-kn-10  
♦ E-9-2  
♣ E-kn-10-2

N	
V	Ö
S	

♠ E-K-D-10-8  
♥ 5-4-3-2  
♦ 10-6-5  
♣ 4

♠ kn-7-6-5-3-2  
♥ —  
♦ K-kn-8-7  
♣ K-D-7

### Vi tror

at det var for mye Roth for Leifene i siste runde.

En Sydspiller åpnet med to spar, de brukte selvfølgelig den nye svake to-åpningen. Det ble ingen fornøyelse, Vest doblet og Øst passet, og Syd gikk to better. En annen Sydspiller gikk to better i *en* spar, men han slapp med udoblede better. En Nordspiller gikk tre doblede better i to hjerter, og en annen gikk to doblede better i tre kløver. Ved de to siste bordene spilte Øst—Vest fire hjerter og gikk to bet.

Den beste kontrakten er tre grand hos Øst—Vest, men den når man selvfølgelig bare hvis man kjenner motpartens fordeling.



I dette spillet var Brekke fra Trondheim uheldig, idet han gikk bet i et pent anlagt spill:

♠ K-D-9-3  
♥ K  
♦ kn-10-7-5-2  
♣ E-8-7

♠ E-8  
♥ E-D-9  
♦ E-K-4-3  
♣ K-D-10-2

N	
V	Ö
S	

♠ 10-7-6-5-2  
♥ 8-5-4-2  
♦ D  
♣ kn-6-5

♠ kn-4  
♥ kn-10-7-6-2  
♦ 9-8-6  
♣ 9-4-3

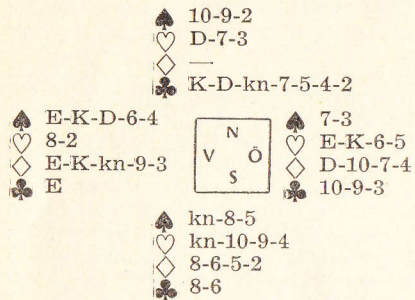
Brekke spilte tre grand som Vest. Han fikk ruter ut, og damen på bordet ga stikk. Forsettelsen var en kløver til kongen, som fikk beholde stikket, og en liten spar, som Nord stakk med damen. Han trakk mer ruter, Vest stakk og spilte kløver. Nord tok esset og spilte en ruter til, så Vest kom inn. Han trakk nå kløver til knekten, gikk hjem på sparesset og tok sitt siste kløverstikk. Deretter satt han igjen med E-D-9 i hjerter og en liten ruter. Nord ble satt inn på ruterer, og hvis Nord å bare hadde hatt to hjerter ville Brekke ha vunnet sitt spill. Nord tok imidlertid to ruterstikk og spar kongen, og dermed var beten der.

Den eneste trøsten var at ingen andre klarte tre grand heller, for det var forstælig nok ingen som toppet hjerterne.



En syver som man strevet svært med å få meldt var følgende:

Vest gir, alle i faresonen.



Syv ruter er en helt opplagt affære. Nå kan syv grand også vinnes, men det er bare fordi sparfargen sitter 3—3, så syv ruter er nok den beste kontrakten. Men det var det bar to bord som fant.

Ved et bord hvor vi så på gikk meldingene:

Vest	Øst
2 ♠	3 ♥
4 ♦	5 ♦
6 ♦	

Her får Øst ta på seg skylden for at ikke syveren ble meldt. Riktignok har han vist en positiv hånd og ruterstøtte, men makker drømmer nok ikke om 2+ honnørstikk og to honnører fjerde i ruter. Etter vår mening bør meldingene gå:

Vest	Øst
2 ♠	3 ♥
4 ♦	6 ♦
7 ♦	

Når Øst melder seks ruter må Vest forstå at han har hjertesettet og ruter-damen fjerde, men han må ha noe mer også. Enten dette mer er hjertesetkongen eller kløverkongen kan syv ruter legges rett opp.



Vel, dette var en prøve på spillene under årets uttagning til EM. En god del av lesrne vil kanskje synes det er skralle saker, men før man dømmer skal man huske på at det er noe annet å spille bridge under det harde presset som en slik uttagning nødvendigvis gir. Man spiller regelmessig flere streker svakere enn man gjør når man anstrenger seg under en hyggelig rober hjemme, og det er det pareit som spil-

ler "minst dårlig" som går av med seieren. Kunsten å vinne en turnering består i å få feilprosenten så lav som mulig, resten ordner seg vanligvis selv.

### Arrangementet

Det var Dawes, Elvig og Zachariasen som sto for arrangementet, og som vanlig når disse herrer leder noe er det utmerket arrangert. Alt gikk greit for seg, og resultatene kom med beundringsverdig presisjon, tiltross for den meget tungvinte utregningsformen.

### Start ikke for tidlig

med en spørremelding. Husk at det er like viktig å få greie på om makker kan ta stikk nok til at en slem kan vinnes, og det får De ikke greie på hvis De spør for tidlig, da setter De munnkurv på ham.

### Et system som passer

Det viktigste ved et system er at det passer *Dem* og *Deres makker*. Det er bedre å spille et dårlig system og beherske det enn å spille et godt system og ikke kunne bruke det.

### Stol på makker

Regn alltid med at makker har en mening med det han gjør, selv om De ikke forstår meningen i farten. Hvis De vil kritisere ham så gjør det etterat spillet er ferdig, ikke mens det spilles. Kanskje De derved gjør spilleren oppmerksom på makkers fine plan.

### En fugl i hånden

En sikker utgang er bedre enn en usikker slem, når De spiller rober og for øyeblikket har den dårligste spilleren som makker. Ved å ta det sikre får De ham fortære som motstander.

### Det hjelper ikke

om De kan få støtte av alle eksperter når makker misforstår en melding. De får bunn De også. Derfor bør De ikke bruke meldinger som De ikke er sikker på at makker kjenner.

### Husk

å stokke kortene godt hvis De som turneringsleder skal gi spillene på forhånd. Ikke under noen omstendigheter er det forsvarlig å gi mer enn ett kort om gangen. Resultatet blir bare en rekke hender med skjev fordeling.

# DE NYE DUPLIKATLOVENE

*Må ikke gjengis uten Norsk Bridgeforbunds tillatelse.*

*Vi gir idag med Norsk Bridgeforbunds tillatelse et utdrag av de nye lovene for duplikatbridge, som er trådt ikraft i Norge i mars iår.*

*Først vil vi peke på at vi bare kan gi et utdrag av lovene. De bør derfor betrakte det som en oversikt, og så snart som mulig anskaffe Deres eget eksemplar av lovene. Det gjør De lettest ved å henvende Dem til Deres klubb, som sender en samlet bestilling til Norsk Bridgeforbund.*

*Det første man merker seg i de nye lovene er at straffene for et stort antall forseelser er mildere enn før, spesielt ved følgende uregelmessigheter: Kort vist under auksjonen (meldingene) rettelse av en melding, utilstrekkelig melding, utspill fra feil hånd og rettelse av fargesvikt. Lovene er videre endret i vesentlig grad med hensyn til straff for melding utenfor tur og med hensyn til blindemanns rettigheter. Dessuten er lovene langt klarere enn før.*

*Det har hittil i Norge vært praksis å ettergi straffen for enkelte forseelser, og denne praksis har skapt meget ondtd blod, fordi det blir diskusjon og snakk om usportslig oppførelsen når straff blir forlangt. Noe slikt er ikke lenger nødvendig, fordi straffene er blitt mildere. De dekker ikke mer enn det en spiller bør ha igjen fordi en motspiller får urettmessige opplysninger. Vi råder derfor alle spillere til konsekvent å forlange straff for enhver forseelse. Om den en enkelt gang kan se for hard ut skal man huske på at det er et godt ord som heter idag deg og imorgen meg.*

### Definisjoner

De nye lovene har tre nye definisjoner som man skal legge merke til. Den ene er *et bud*, som defineres slik: tilsagn om å vinne et oppgitt minste antall trekk i oppgitt spillefarge, eller med andre ord en grand- eller fargemelding, mens en *melding* dekker et bud, pass, dobling og redobling.

Den andre definisjonen er *justert score*, som trer istedenfor det tidligere middelscore. Når definisjonen her er blitt endret er det fordi turneringslederen har fått klarere rettigheter til å endre matchpoengene i spill som annulleres.

Den tredje definisjonen er *spillefarge* —fargen eller grand som er meldt i et bud.

### Tildeling av justert score

Turneringslederen kan tildele justert score når lovene påbyr det eller etter hans mening

- a) lovene ikke foreskriver straff som gir full erstatning
- b) ingen korreksjon kan gjøre det mulig at spillet gjennomføres på vanlig måte, eller
- c) en ukorrekt straff er utøvet.

Justert score kan tildeles ved å endre totalscore for spillet eller ved tildeling av færre eller flere matchpoeng.

### Kort vist under auksjonen

Hvis en spiller viser et kort på bordet eller ser framsiden av et av makkers kort, og det er et ess, en konge, en dame eller en knekt, eller flere enn et kort, (vist fram samtidig eller til forskjellig tid) må eierens makker passe neste gang det er hans tur til å melde. Hvert slikt kort legges på bordet med framsiden opp under auksjonen, og det blir et straffekort hvis eieren blir motspiller.

Hvis et enkelt kort lavere enn en knekt blir vist fram er det ingen straff.

### Utilstrekkelig melding

Hvis en spiller gjør et utilstrekkelig bud må han i stedet gjøre et tilstrekkelig bud eller passe. Om han erstatte med

- a) laveste tilstrekkelige bud i samme spillefarge er det ingen straff.
- b) et annet bud må den feilendes makker passe hver gang det er hans tur til å melde.
- c) pass, må den feilendes makker passe hver gang det er hans tur til å

melde, og om den feilende side blir forsvaret kan melderens kreve eller forby første utspill i nevnt farge.

### Melding utenfor tur

Melding utenfor tur er ugyldig. Auksjonen går tilbake til den spiller hvis tur det var, og

a) hvis en spiller passet utenfor tur før noe bud ble gitt, eller når motparten til høyre var i tur til å melde, må den feilende passe i sin første tur

b) hvis en spiller har meldt utenfor tur anderledes enn pass som nevnt under a) må den feilendes makker passe hver gang det er hans tur til å melde.

### Makkerens avtale

En spiller kan melde og spille som han ønsker (omfattende meldinger som har til hensikt å villed, slik som psykisk bud, meldinger og spill som avviker fra alminnelig godttatt eller tidligere meddelt sedvane) uten å si fra på forhånd. Men —

a) en spiller kan ikke melde og spille etter en avtale med sin makker uten at det rimelig kan forutsettes at motparten forstår meningen, eller at hans side opplyste om bruken av slike meldinger og spill før noen av makkerne så på kortene. Detaljert forklaring kan utstå inntil meldingen eller spillet faktisk gjøres.

b) Hvis turneringslederen antar at en side har vært skadelidende ved at motspillerne unnlot å forklare meningen av en melding eller et spill før den tid det ble brukt, kan han tildele en justert score.

c) Hvis en spiller er i tvil om betydningen av en melding fra motparten, eller hvis melderens er i tvil om betydningen av en motstanders spill, skal han straks tilkalle lederen. Hvis denne, etter å ha hørt motspillerne (privat om han finner det nødvendig) antar at meldingen eller spillet har noen særlig eller usedvanlig mening, skal han kreve at den spiller som meldte eller spilte forlater bordet og at hans makker forklarer meningen.

d) Turneringslederen, arrangerende organisasjon eller turneringskomiteén kan forby bruken av slike konvensjoner som kan være til skade for motstanderne eller som kan foranledige urimeelig tidsspille ved forklaringen.

*Red. vil tilføye: I styremøte høsten 1949 har Norsk Bridgeforbunds styre nektet det såkalte "dobbeltydige ruteravslag i Vienna" i norske turneringer. European Bridge League har nektet det svenske "Efos" og "den belgiske kløveråpningen" under Europamesterskapet.*

### Blindemanns rettigheter

Blindemann kan

a) gi og motta opplysning om fakta og lov

b) spørre spillerne om fargesvikt (revoke)

c) gjøre oppmerksom på en uregelmessighet eller prøve å forebygge en sådan som tydelig er i ferd med å gjøres (f. eks. advare makker mot å spille ut fra feil hånd).

Blindemann mister sine rettigheter om han ser et kort i en annen spillers hånd.

### Før tidlig utspill og påspill fra forsvarer

Hvis en forsvarer spiller ut i neste stikk før hans makker ga påspill i siste stikk, eller spiller utenfor tur før makker har spilt, kan melderens kreve at den feilendes makker skal spille

a) sitt høyeste kort i fargen

b) sitt laveste kort i fargen

c) et kort i en annen angitt farge.

Har melderens spilt fra begge hender kan en forsvarer ikke straffes for å spille før sin makker.

### Spill utenfor tur

Hvis melderens spiller utenfor tur settes kortet tilbake uten straff. Har melderens gitt utspill fra gal side, må han spille fra riktig hånd og, om han kan, et kort av samme farge.

Hvis en forsvarer spiller utenfor tur, og

a) det var melderens tur til å spille fra en av hendene, spiller han fra riktig hånd, og kortet utenfor tur blir straffekort,

b) det var den annen forsvarers tur til utspill, kan melderens forby utspill i fargen, i så fall kan det gale utspillskort tas opp, eller han kan la kortet bli et straffekort, hvorefter utspillet er fritt.

### Framvist kort

Melderens kan aldri straffes for å vise kort, og ingen av hans kort kan noen gang bli straffekort. Legger han opp sin hånd på bordet etter utspill fra feil forsvarer, før blindemann har lagt opp noen del av sin hånd, blir blindemann melder.

Hvis melderens med hensikt viser sin hånd på annen måte regnes det som om han krever eller gir avkall på en del av eller resten av stikkene.

Hvis en forsvarer viser fram kort eller ser forsiden av noen av sin makkers kort blir dette eller disse kortene straffekort, hvis tilfellet ikke kommer inn under annen forskrift i lovene.

### Straffekort

Et straffekort skal legges på bordet med framsiden opp, og må spilles ved første anledning. Er det flere straffekort velger melderens det som skal spilles.

### Fargesvikt (revoke)

En fargesvikt kan rettes før den feilende eller hans makker spiller ut eller på til neste stikk. Svikt kort fra en forsvarers lukkede hånd blir straffekort. Den ikke feilende side kan ta tilbake kort spilt etter svikten, men før den ble bemerket.

En fargesvikt er etablert når den feilende eller hans makker spiller ut eller på til neste stikk. Da skal stikkets gjelde som det er spilt, og etter spillets slutt overføres to stikk til den ikke feilendes side. Dog kan ikke stikk som er vunnet før det stikk hvori svikten ble begått flyttes over.

En ny svikt i samme farge av samme spiller straffes ikke.

Hvis det er forsømt å spille et kort fra blindemann, eller et straffekort, er det ingen straff.

### Nedlagt stikk

Før egen side har spilt ut eller på et kort til neste stikk kan melderens og hver av forsvarerne se på siste stikk.

### Krav og innrømmelser

Hvis en spiller erklærer tapt et stikk som ikke kan tapes eller som han allerede har vunnet er erklæringen ugyldig.

Hvis en forsvarer har til hensikt å gjøre et krav eller en innrømmelse må

han bare vise sine kort til melderens, ellers kan han bli straffet for ukorrekt underretning.

Hvis melderens krever eller vil avgi et eller flere stikk må han legge sin hånd på bordet og straks gi en forklaring på spillemåten. Motstanderne kan da når som helst legge sine kort på bordet og foreslå en spillemåte for sin makker uten straff.

Hvis en motspiller ikke er enig i krav eller innrømmelse av stikk skal turneringslederen straks tilkalles, og intet må gjøres før han kommer. Lederens bestemmer resultatet idet han gir ethvert tvilsomt stikk til kravstillerens motpart.

### Stedfortreder

NB. Bestemmelser om stedfortreder er generelle. I de turneringer hvor det er oppsatt spesielt reglement som avviker fra lovenes bestemmelser skal det spesielle reglementet følges.

De offisielle bestemmelser om stedfortreder for partturnering er følgende: I turnering med bare én sesjon kan en spiller ha stedfortreder i halvparten av spillene.

I turneringer over to eller flere sesjoner uten kvalifiseringsrunder kan en spiller ha stedfortreder i en full sesjon.

I turnering med kvalifiserende sesjoner kan en spiller ikke ha stedfortreder i mer enn en sesjon, og han må ha spilt minst halvparten av spillene selv.

En spiller som tidligere har deltatt i turneringen kan ikke være stedfortreder.

Lovens reservebestemmelser i lagturneringer har mindre interesse, da forbundet og kretsene har spesielle reglementer som er langt fra lovens punkter. De internasjonale bestemmelsene er rett oversatt og er laget for turneringer med frie lag, mens vi vanligvis bruker klubblag.

### Regnskapet

Før å vinne en dobbel eller redoblet kontrakt gis én bonus på 50 poeng. Ellers er regnskapet som før.

### Nedlagt stikk

Etter de gamle lovene var det forbudt å se på et stikk som var lagt ned, men etter de nye lovene er det tillatt, vel og merke inntil en selv eller makker har spilt ut eller fulgt på til neste stikk.

# SKVISENS MANGFOLDIGHET

Gregers H. Hultin

I Bridgejournalen nr. 10 forrige år er inntatt en meget interessant artikkel: "Spekulasjoner om et slemspill" av G. Øberg. Forfatteren behandler her et skvisproblem, og i forbindelse hermed kommer han med en påstand om at det er 50 % sjansse til å få et ekstrastikk ved skvis, uten at motspillerne gjør noen feil.

Herr Øberg demonstrerer sin påstand med følgende spill:

♠ E-K-7			
♥ D-kn-10			
♦ E-6-3			
♣ E-K-D-4			
♠ kn-7-5-3		♠ D-10-8	
♥ 9-6		♥ 7-5-3	
♦ D-kn-5		♦ 10-9-8-2	
♣ kn-10-3-2		♣ 9-8-6	
♠ 9-6-2			
♥ E-K-8-4-2			
♦ K-7-4			
♣ 7-5			

Meldingene gikk:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♥	pass	3 ♣	pass
3 ♥	pass	4 gr	pass
5 ♦	pass	5 gr	pass
6 ♥	pass	7 gr	pass
pass	pass		

Nords resonnement da han meldte syv grand var at tolv stikk kunne anses helt sikre, og at det trettende kunne vinnes hvis Syd hadde en dame, eller kløverknekt, eller han hadde tre eller fire kløver og ingen av motspillerne hadde mer enn tre kort i fargen. Dessuten mente Nord det var en femti pro-

## Spilt kort

Et kort er spilt når det berører bordet, etter å ha vært tatt fram i den tydelige hensikt å spille det. En motspillers kort regnes dog som spilt hvis han holder det så langt frem at hans makker kan se det. Et kort hos blindemann er spilt når spilleren har rørt ved det, hvis han ikke tydelig har gitt beskjed om at det er for å ordne kortene.

sents sjansse til, nemlig at motpartens eventuelle kløverlengde satt hos Vest og ikke hos Øst. Da vil en skvis være sikker, mente forfatteren.

I sin kommentar til artikkelen stiller redaktøren seg noe skeptisk til påstanden, og det mener jeg det er full grunn til. Man skal nemlig være oppmerksom på at grunnlaget for enhver skvis er at man kan presse motparten i minst to farger. Herav følger at spilleren alltid må ha en viss peiling på disse fargene for å kunne gjennomføre skvisen med sikkerhet. Og det kan han ikke under noen omstendighet ha på *meldestadiet*, så lenge motparten ikke har avgitt noen melding. Han kan ikke engang på dette stadium si at det er 50 % sjansse for at Vest er den eneste motspiller som har kløverhold. Nord har selv bare fire kort i fargen, og hvis han forutsetter at Vest også har fire, blir det fem kort igjen til fordeling mellom Syd og Vest. Det er således intet iveri for at Øst også har kløverhold, slik at kløvertruselen blir uten virkning. Og det samme forholdet kan gjøre seg gjeldende i de to andre sidefargene.

Hva selve spillet angår, viser heller ikke det den grad av sikkerhet som man må kreve for at det skal kunne betraktes som bevis for påstanden. Når for eksempel forfatteren etter at Vest har kastet to spar på hjerterne bruker uttrykket "må det formodes at Vest har oppgitt sparholdet", så er det bare en formodning og ikke noen sikkerhet. Vest kan godt ha hatt fem spar opprinnelig, og hvis det er tilfelle har han ennå sparhold igjen. I sin kommentar til spillet har dessuten redaktøren påvist at en motspiller kan gjøre det meget vanskelig, for ikke å si umulig, for spilleren å få ekstrastikket.\*) En annen måte å gjøre det vanskelig på er for Vest å stikke ruter ti, som kom ut fra Øst, med knekten. Da vil man vel plasere Øst på damen singel igen, og jeg skal ta hatten av for enhver Nordspiller som klarer å gjennomskue bløffen. Gjør han ikke det må han trekke opp en sluttposisjon hvor Vest skvises i

\*) Umulig er litt drøyt sagt, spilleren har alltid sjansen til å klare seg ved å gjette riktig. Red.

spar og kløver og Øst i spar og ruter — presis som det eksempel redaktøren anførte i sin kommentar:

♠ E-K-4			
♥ —			
♦ —			
♣ 4			
♠ kn-7		♠ D-10-8	
♥ —		♥ —	
♦ D		♦ 9	
♣ kn		♣ —	
♠ 9-6			
♥ 8			
♦ 7			
♣ —			

og som ikke gir noe ekstrastikk.

En annen sak er at Nord kan vinne med sikkerhet slik som spillet går, hvis han regner Vest til fire kløver og regner med at utspillet er ærlig — hvilket det ikke skulle være grunn til å betvile. Da har spilleren funnet "the missing link", idet utspillet forteller at Vest har damen og knekten i ruter. Når han holder fire kløver og ikke har kastet hverken ruterdamen eller knekten, kan man trekke opp den sluttposisjonen herr Øberg har angitt på s. 359:

♠ E-K			
♥ —			
♦ 6			
♣ E-K-D-4			
♠ kn		♠ D-10-8	
♥ —		♥ —	
♦ D-kn		♦ 9-8-2	
♣ kn-10-3-2		♣ 9	
♠ 9-6-2			
♥ —			
♦ K-7			
♣ 7-5			

Nord vet at Vest har damen og knekten igjen i ruter. Når han også skal plasere ham på fire kløver, kan han ikke ha noe sparhold. Følgelig er skvisen helt sikker ved å slå esset og kongen i spar. Hvis Vest oppgir ruterne kan Øst skvises i ruter og spar, hvis han da har noe ruterhold. Det er ikke sikkert, han kan ha spilt ut fra tieren annen, og da står ruter syv av seg selv.

Som en parallell til dette spillet skal jeg ta med et annet, hvor spilleren gjennom meldingene får full peiling på sin makkers fordeling. Men ekstrastikket er slett ikke sikkert likevel.

♠ D-7-6-3  
♥ 9  
♦ E-K-D-kn  
♣ E-K-D-5

♠ 10-2		♠ kn-8-6-4
♥ D-10-7-5		♥ kn-8-4-3
♦ 9-4-3		♦ 8-5-2
♣ kn-9-6-4		♣ 8-2
♠ E-K-9		
♥ E-K-6-2		
♦ 10-7-6		
♣ 10-7-3		

Meldingene:

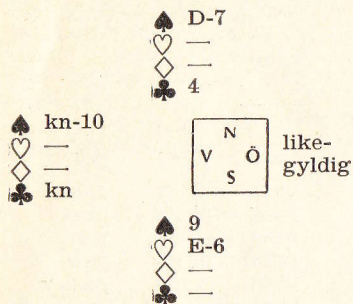
Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♥	pass	3 ♦	pass
3 gr	pass	4 ♣	pass
4 ♦	pass	4 gr	pass
5 ♥	pass	5 gr	pass
6 ♥	pass	7 gr	pass
pass	pass		

Nord har også gjennom meldingene fått rede på at Syd har esset og kongen både i spar og hjerter. Han kan derfor telle tolv stikk på løpende bånd, og det trettende kan han få hvis Syd har hjerterdamen eller knekten i spar eller kløver, eller hvis enten spar- eller kløverfargen sitter rundt. Går intet av dette har man fremdeles skvissjansen i behold. Hvor stor er så denne sjansen?

Først må vi bringe på det rene hva vi har å holde oss til. På Nord's kravmelding svarte Syd tre grand, som i denne situasjonen er negativ. På fire kløver har han preferert med fire ruter. Han kan altså ikke ha fire kort i noen av disse fargene, ellers ville han med fire honnørstikk ha støttet i fargen. Sparfargen kan ikke være på mer enn tre kort, ellers ville han ha meldt tre spar istedenfor tre grand, og med ess, konge femte i hjerter ville han ha gjentatt fargen.

Som man ser har Nord ganske god peiling på sin makkers hånd. Hvis motpartens spar- og kløverhold sitter fordelt, og hjerter ikke kommer ut, kan han alltid vinne ved skvis, ved å ta fire ruterstikk, tre kløverstikk og tre sparstikk. Han er inne på egen hånd etter det tiende stikket, og har en spar, en hjerter og en kløver igen selv. På bordet har han ess, konge tredje i hjerter. Hvis den ene motspilleren har den siste kløveren og den andre den siste sparen er begge to allerede skvist, idet ingen av dem kan holde tre hjerter.

Denne spillemåten går imidlertid ikke hvis hjerter kommer ut, da har Nord ingen hjerter igjen til å sette bordet inn i sluttspillet. Da er det bare en mulighet igjen, nemlig at Vest har minst fire kort både i spar og kløver. Spilleren stikker da utspillet med hjerterkongen, tar tre kløverstikk, fire ruterstikk og to sparstikk, og det er igjen følgende kort:



Fra Syd kommer hjerteress, og Vest er solgt.

Noen annen form for skvis kommer ikke på frågan her, fordi det vil hindre Nord i å undersøke om spar- eller kløverfargen sitter 3—3, og det regner jeg for å være en bedre sjanse enn en skvis.

Hvor stor sjansen etter dette er for å få et ekstrastikk ved skvis tør jeg ikke si, men at den ligger adskillig under 50 % kan det vel ikke være tvil om.

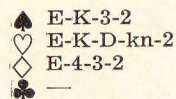
Nå vet jeg selvfølgelig ikke hvor mange eller hvor få av leserne som er enig med meg i det jeg har skrevet, men én ting kan vi vel alle være enige om. Det er at skvisen med all sin teknikk og alt sitt vesen er en uhyre vanskelig materie å bli klok på, og det å spille på skvis — når man ikke har noen indikasjoner å holde seg til — er en meget tvilsom affære.

Red vil tilføye:

Mens vi holdt på å lese gjennom denne artikkelen kom vi til å huske på at Halle for noen år siden etterlyste spill hvor man kunne legge opp hender med bare tolv sikre stikk og erklære motparten for skvist uansett motpartens fordeling, utspill og motspill. Det var flere som prøvet seg, og som også fant tilfredsstillende løsninger. I farten husker vi at Isak Nielsen (Sadar Sahib), Leif Falck-Pedersen og Kåre Vorum kom med bra eksempler.

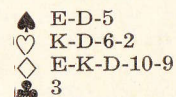
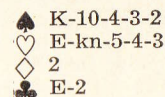
Disse spillene inspirerte etterpå Sadar Sahib til novellen "Invasjon i Frankri-

ke", som finnes i boken "Bridgenoveller, annen samling". Fra denne boken henter vi to spill:



Her kan syv grand vinnes uansett utspill, fordeling og motspill. Hvordan kan leseren enten finne ut selv, eller lese om det i Sadar Sahibs bok.

Det andre spillet er en syver i hjerter:



Siden det er en syver i trumf, er det selvfølgelig en betingelse at den ikke kan drepes i utspillet, det vil si at ingen av motstanderne er renons i en sidefarge. Men forøvrig kan kortene sitte som de vil, det er likegyldig hvem som spiller ut, hva det spilles ut og hvordan motspillet føres.

Slike spill er imidlertid uhyre sjeldne, det tok lang tid før de ble funnet. Vi tror nok derfor vi kan gi Hultin rett når han påstår at det slett ikke er sikkert at man kan vinne ved skvis såsnart man får vite en farges plassering. Man kan aldri gardere seg mot irregulære påkast fra motspillerne.

### Vinneren av en turnering

blir ikke den som kan mest om skvis, eliminasjon, coups og lignende, men den spilleren eller det paret eller laget som gjør minst mulig feil. Få feilprosenten så lav som det er mulig, det er det viktigste for en turneringspiller.

## Hadde jeg rett eller urett?

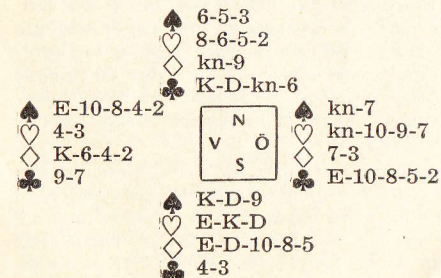
Erik Schubert

Alle som prøver å spille en så fair bridge som mulig har sikkert enkelte ganger vært ute for at den ene motstanderen har forsyndet seg mot etiketten. Hvor mange ganger har ikke en ryknning av panden, et trekk på skuldrene — ofte nesten umerkelig — et sukk, en liten betenkning, et demonstrativt påkast eller utspill — eller en lignende oppførsel hjulpet en spiller til å forstå saker og ting som hans makkers meldinger eller spilleføring ikke har gitt beskjed om. Og hvor mange flere ganger kunne man ikke selv ha advart sin makker på samme måte.

Mange — kanskje de fleste — av de forsyndelser som blir begått skyldes simpelt hen manglende forståelse av at handlingen strider mot etiketten eller lovene. Det skal en god bridgemessig oppdragelse til for å spille en etikettmessig sett feilfri bridge; og jeg synes det blir gjort for litet for å hjelpe de spillerne som ennå ikke har fått den riktige forståelsen av dette. Det er ikke bare en oppgave for turneringsledere, men også i høy grad for de spillere som selv har tillegnet seg den rette bridgekulturen. Og sist, men ikke minst, for våre bridgetidsskrifter, som bør gå inn for saken, og jevnlig bringe belærende artikler om emnet.

I øyeblikket er det slik — iallfall her i Danmark — at en påtale mot brudd på etiketten som regel fører til at den som påtaler bruddet kommer til å stå i et skjevt lys. Han blir beskyldt for mange ting, for eksempel "dårlig taper", og stillet overfor dette er det forståelig at mange foretrekker å tie stille framfor å risikere å bli upopulære.

I den offisielle københavnske parturneringen ifjor inntraff nettopp et slikt tilfelle. Min makker og jeg hadde fått en uheldig start og var på jakt etter topper, da følgende spill dukket opp:



Nord—Syd var i faresonen, jeg satt Syd og meldingene gikk:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♣	1 ♠	pass	pass
1 gr	pass	2 ♣	pass
2 gr	pass	3 gr	pass
pass	pass		

Uten å ville kommentere det noe eiendommelige meldingsforløpet skal jeg opplyse at Vest startet med spar to. Øst satte i knekten og jeg stakk med kongen, idet jeg plaserte kløverresset hos Vest, som hadde meldt defensivt. Deretter spilte jeg en liten kløver fra egen hånd, og satte i knekten på bordet. Øst tok en lang pause, før han endelig etter ca 15—20 sekunder la kløver to. Under den diskusjonen som kom etter spillet røbet Øst at hverken han selv eller hans makker kjente fordelingsignalet — å kaste høy lav når man bare har to — derfor vet jeg at Øst ikke hadde noe å tenke på. Jeg hadde ikke noe annet valg enn å prøve ruterfinessen. Vest kom inn, og uten et øyeblikks betenkning fortsatte han med kløver ni. Øst fikk nå travelt med å stikke for å returnere spar, og beten var et faktum.

Etter spillet nedla jeg protest, idet jeg påsto at Øst gjennom sin lange pause hadde gitt sin makker opplysning om at han hadde kløverresset, en opplysning som Vest prompte benyttet seg av. Jeg hevdet at Vest i en slik situasjon var moralsk forpliktet til ikke å spille kløver, selv om han ellers hadde hatt til hensikt å gjøre det, men alt prelet av på Øst—Vest. Derpå tilkalte jeg turneringslederen, som igjen sammenkalte turneringsutvalget. Deres avgjørelse var at Øst ikke hadde forbrutt seg med vilje, og at det ikke var unaturlig for Vest å spille kløver. Derfor kunne ikke min protest bli tatt til følge. Det ble dog henstillet til Øst ikke å tenke for lenge i lignende situasjoner i fremtiden.

Denne avgjørelsen er jeg høyst uenig i. Det var Vest som var den værste synderen, og det var han som burde hatt advarselen, ikke Øst. Men det er betegnende hva den slags fører til at Øst siden later som jeg var luft for ham — etterat han i det vide og brede



hadde utbredt sig om mitt forsøk på å tilrane meg en topp! Vest og jeg hilser derimot meget pent på hverandre.



Under en lagkamp for kort tid siden inntraff et lignende tilfelle. Makker og jeg satt Nord—Syd, og vi var kommet til det siste spillet. Vest ga, Øst—Vest var i faresonen, og motpartens hender var:

♠ E-10-9-2	♠ D-8-4
♥ E-3	♥ K-D-9-7-2
♦ E-K-D-8-4	♦ kn-10-7-5
♣ E-10	♣ 8



Meldingene gikk:

Vest	Øst
1 ♦	2 ♦
3 ♠ ?	4 ♦
5 ♦	6 ♦

Det er innlysende at Øst burde ha svart en hjerter istedenfor to ruter — og det ble også innrømmet baketter. Vests tre spar var spørremelding, og slik som vi melder hadde Øst hatt anledning til å vise annen kontroll i spar uten ess ved å si tre grand. Grunnen er at han ved sin tidligere melding har vist at han ikke kan ha så meget som 2½ honnørstikk.

Men nå kommer vi til poenget. Vest satt en lang stund og overveiet om han skulle fortsette spørreserien eller ei, før han endelig bestemte seg for å nøye seg med fem ruter. Øst, som imidlertid sikkert angret at han hadde bøyet av med to ruter i første melderunde, lot seg ikke stanse og gikk i seks ruter. Da alt satt som det skulle var det ingen vanskelighet å får syv trekk. Da spillet var over fortalte våre motstanderes lagkaptein, som var ferdig med spillet ved det andre bordet, at der hadde våre lagkamerater misset slemmen, og at vi dermed hadde tapt kampen med 7 ep.

Jeg innvendte at motstanderne ved vårt bord nok også hadde misset slemmen hvis ikke Øst var blitt hjulpet av Vests lange tankepause. Den fortalte ham at sekseren ikke var avhengig av annen kontroll i spar hos Øst, og den opplysningen burde Øst ikke ha benyttet seg av.

Det var som nevnt en treningskamp, hvor det selvfølgelig var likegyldig om vi vant eller tapte. Ikke desto mindre ble resultatet en heftig diskusjon, hvor-

under især Vest følte seg ille berørt av min påstand, og beskylte meg for å være bad loser.



Det siste tilfelle er av en annen art, og førte heldigvis ikke til noen større diskusjon. Men da spørsmålet er ganske interessant tillater jeg meg å referere det. Under en parturering åpnet en spiller med en kløver med følgende kort:

♠ E-K-4 ♡ E-K-D-5 ♦ E-10-9-7 ♣ 8-4

Han og hans makker hadde opplyst at de spilte Culbertson, og etter min oppfattelse er det ikke adgang til å åpne med en kløver etter Culbertson med disse kortene. Da vi etter spillet i all fredsommelighet diskuterte spørsmålet uttalte Vest:

"Jeg åpner med en kløver, fordi jeg regner med at makker gjør alt for å holde denne meldingen åpen."

Begge motspillerne innrømmet at de ofte åpnet med kløver på slike hender, men sto uforstående overfor min påstand om at man ifølge Culbertson ikke brukte å nyansere kløverfargen så sterkt. Iallfall ikke når man var så honnørsterk. Våre motstandere lovet for framtiden å gjøre oppmerksom på at de brukte en slik kunstig kløveråpning, og så var episoden forbi.

Når jeg likevel trekker den fram, er det fordi tusener av andre bridgespillere gjør seg skyldig i den samme forseelsen. Det kan skrives tykke bøker om hva den forslitte bemerkningen "Vi spiller Culbertson" etterhvert har utviklet seg til å dekke.

Jeg vil henstille til alle om å hjelpe meg med å skaffe rene linjer innen bridgen, og så overlater jeg ordet til Dem, herr redaktør, der jo som mange-årig kjent og skattet turneringsleder sikkert kan gi meg svar på det jeg spurte om i overskriften.

*Red vil bemerke:*

Schubert kommer med noen temmelig vriene eksempler, hvor spørsmålene er langt lettere å stille enn å besvare. I det første eksemplet er det en meget viktig faktor som han visstnok har oversett, nemlig hensynet til de andre bordene.

Vi kan vel fort være enig om at det er fullt lovlig av Øst å ta en pause før han bestemmer seg til å la være å stikke med kløveresset. Det kan være ting som taler for begge deler. Ved å holde

## Offisielt forbundsnytt

I forbundsstyrets siste møte — i be- gynnelsen av mars — ble det innbudt par til uttagningskampene for Europamesterskapet. Da denne uttagnings- turneringen nå er ferdigspilt, og resulta- tene finnes på annet sted i dette num- mer, finner vi ingen grunn til å gå nær- mere inn på dette.

I samme møte ble det vedtatt å inn- føre et Norgesmesterskapsmerke, som skal tildeles de spillere som blir mester for klubber eller par. Merkene vil bli utdelt første gang i Trondheim i mai og i Arendal i juni.

Tidligere mestre har adgang til å få kjøpt merket mot å betale hva det kos- ter — ca 8 kroner.

Det ble også vedtatt å innføre et landslagsmerke, som skal tildeles de spillere som representerer forbundet i internasjonale turneringer (E. M., Nor- disk og eventuelle landskamper). Dette merke vil ikke bli tildelt de spillere som tidligere har representert forbundet.

Utkast til begge merker ble appro- bert på styremøtet.

*eset tilbake kan han blokere kløverne, ved å stikke med en gang og gi spar igjennom kan han kanskje bete kon- trakten straks. Det ville være stikk imot bridgens idé å forby en spiller å tenke i denne situasjonen.*

Så kommer spørsmålet om hva Vest skal gjøre når man kommer inn. Han har nå normale tilbakespill, hjerter og kløver. Etter den opplysningen han har fått bør han være klar over at kløver tilbake kanskje betar, mens hjerter til- bake kan gi vunnet spill. Han har imid- lertid andre hensyn å ta enn hensynet til seg selv og motstanderne ved sitt eget bord. I en parturering griper re- sultatene fra alle bord inn i hverandre, Vest spiller faktisk "på lag" med de andre Nord—Sydparene, og må ta hen- syn til dem. Videre må han ta hensyn til at hjerterretur gir Schubert en større sjanse til topp enn han egentlig fortjener. Normalt har han en 50 % sjanse etter meldingene, og noen 100 % sjanse har han ikke krav på. Det vil være urettferdig overfor hans nærmeste konkurrenter i turneringen.

Etter vår mening kan man derfor en- ten behandle saken som et hendelig uhell og la være å gripe inn, eller å annullere spillet og gi middelscore. I og

med at Øst har full rett til å tenke som han gjør kan det ikke gis noen straffe- poeng.

Det andre spørsmålet er lettere fordi det ikke er parturering, slik at man ikke behøver å ta hensyn til tredjemann. Det er faktisk riktig at Vests pause har gitt Øst beskjed om at sekseren ikke er avhengig av sparkontrollen, men på den andre siden kan Øst hevde at han har tilleggsverdier, som gjør det beret- tiget å melde seks i alle tilfelle, og ta sjansen på at makker har en kontroll i spar, eller at fargen ikke kommer ut. Vi er derfor litt i tvil med hensyn til spørsmålet om det er fair å melde seks eller ikke.

Men hva mener leserne? Det kunne være interessant å få istand en disku- sjon om saken, idet den jo har stor be- tydning.

Vi har mange ganger før sagt og skrevet at det ikke er riktig av oss å si vi spiller Culbertson, all den tid vår skandinaviske "Culbertson" er så helt annerledes i mange situasjoner enn den ekte. Kunne vi få istand en ordning ville det være fint.



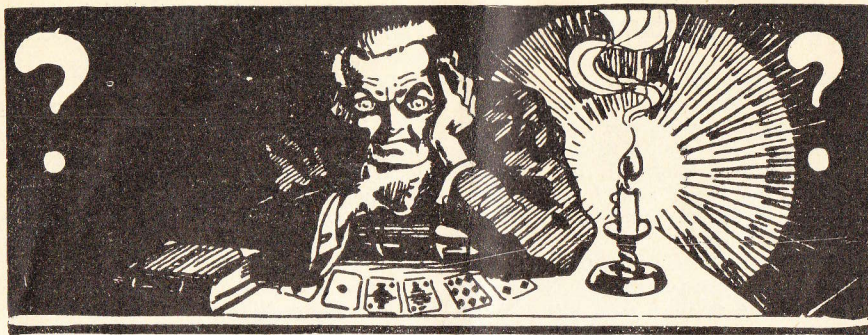
Forøvrig vil de erklære oss helt og holdent enig i poenget i Schuberts ar- tikkel. Det forekommer også hos oss utrolig mange brudd på etiketten, som gir en uberettiget fordel. Et propa- gandafelttog mot dette er en ting vi allerede lenge har tenkt på, og som og- så er på trappene. Men det er utrolig vanskelig å få gjennomført, nettopp fordi det er så mange som ikke er klar over at de gjør noe galt. For å bruke Churchills ord kan vi si at det vil komme til å koste blod, svette og tårer.

Som det første punktet i dette felt- toget hadde vi tenkt oss en appell til samtlige klubber om å ta spørsmålet opp på klubbafetenene. Få istand en dis- kusjon og trekk fram eksempler, slik at spillerne får en oppfatning av hva de ikke må gjøre.

Red.

### Spill ikke for fort

Det er vel og bra å spille så fort at man er ferdig for det blir gitt signal til bytning. Men De skal huske på at det ikke er noen konkurranse i å bli bli fort ferdig, det er ingen vits å sitte mange minutter og vente på at signalet til byt- ning skal gå. De kan tape mange stikk på å spille før De har tenkt Dem om.



# PROBLEMATISK

## Eksamensprøven

Månedens eksamensprøve omfatter som vanlig 20 spørsmål, og det er leserne selv som bestemmer hvor mange poeng hvert eventuelt svar skal få. De 20 spørsmålene ble gitt som oppgaver i forrige nummer, og det er antallet av stemmer for hvert svar som bestemmer hvor mange poeng det skal få. Det svaret som har fått flest stemmer får 5 poeng, og andre svar får poeng i forhold til antallet av stemmer. Dog forbeholdt redaktøren seg rett til å gi 5 poeng også for andre svar, hvis det dreier seg om en ekspertvariant som mange av leserne har oversett.

Maksimum for de 20 oppgavene er 100 poeng. Får De mer enn 40 poeng kan det passere, 60 poeng eller mer er bra, og over 80 poeng viser at De er en meget god bridgespiller. Men hvis De får mer enn 95 poeng må De la være å titte på svarene for De løser oppgavene neste gang.

Svarene finner De like etter de 20 oppgavene.

I oppgavene sitter De alltid på Syds plass, og skal melde i den posisjonen hvor vi har satt et spørsmålstegn. Det er bare Syds hånd som er gjengitt i meldeoppgavene.

1. Ingen i faresonen. Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♠	pass	2 ♥	pass
?			

Syd har:

♠ E-kn-10-8-2 ♥ D-7 ♦ E-kn-3 ♣ E-K-D

2. Nord—Syd i faresonen. Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
pass	1 ♠	pass	1 gr
pass	?		

Syd har:

♠ E-K-8-7 ♥ E-8-4 ♦ E-7-5-3 ♣ 9-2

3. Alle i faresonen. Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♥	pass	1 ♠	pass
?			

Syd har:

♠ 10-4 ♥ E-D-8-5-3 ♦ E-kn-7-3 ♣ D-6

4. Alle i faresonen. Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
pass	1 ♠	pass	2 ♥
pass	?		

Syd har:

♠ E-K-D-5 ♥ D-4 ♦ E-10-8-5 ♣ K-D-4

5. Øst—Vest i faresonen. Meldingene:

Vest	Nord	Øst	Syd
pass	1 ♠	pass	2 ♣
pass	2 ♠	pass	?

Syd har:

♠ E-10 ♥ 10-7-5 ♦ kn-8-4 ♣ E-K-7-5-4

6. Nord—Syd i faresonen. Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
pass	3 ♥	?	

Syd har:

♠ E-K-D-7-5-4 ♥ K-D-kn ♦ kn ♣ E-K-3

7. Øst—Vest i faresonen. Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 ♠	pass	pass	2 ♣
2 ♠	?		

Syd har:

♠ E-5-4 ♥ E-10-7-6-3 ♦ K-10-2 ♣ 5-3

8. Nord—Syd i faresonen. Meldingene:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ♠	2 ♣	pass	?

Syd har:

♠ D-10-3 ♥ kn-7-6-5-3-2 ♦ E-kn ♣ 9-4

9. Ingen i faresonen. Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
pass	pass	1 ♥	pass
2 gr	pass	?	

Syd har:

♠ K-8-5 ♥ E-K-8-7 ♦ K-10-6 ♣ E-K-8

10. Alle i faresonen. Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 ♣	pass	pass	1 ♥
pass	?		

Syd har:

♠ K-8-6-4 ♥ 8-7-5 ♦ E-9-8 ♣ K-D-5

11. Nord—Syd i faresonen. Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♦	pass	1 gr	pass
2 ♥	pass	2 ♠	pass
?			

Syd har:

♠ E-D-5 ♥ E-K-8-4 ♦ K-kn-10-7-5 ♣ 4

12. Nord—Syd i faresonen. Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♠	pass	1 gr	pass
2 ♦	pass	2 ♥	pass
?			

Syd har:

♠ E-D-8-6-4 ♥ 4-3 ♦ E-K-8-6 ♣ 9-2

13. Ingen i faresonen. Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♦	pass	1 ♠	pass
?			

Syd har:

♠ 9-7-4 ♥ K-D-6 ♦ E-10-8-6 ♣ E-K-4

14. Nord—Syd i faresonen. Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 gr	pass	3 ♠	pass
3 gr	pass	?	

Nords grandmelding ligger på mellom 4 og 4½ honnørstikk, og Syd har:

♠ E-K-8-7-4 ♥ 8 ♦ D-7-2 ♣ K-D-10-2

15. Parturnering. Nord—Syd i faresonen. Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
pass	pass	1 ♠	2 ♦
?			

♠ D-7-4 ♥ E-7-4 ♦ K-kn-9-8 ♣ kn-9-6

16. Alle i faresonen. Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 ♥	1 ♠	D	2 ♣
D	?		

Syd har:

♠ D-10-8-6-5-3 ♥ 7-4 ♦ D-kn-5-4-2 ♣ —

17. Alle i faresonen. Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♠	pass	1 ♠	pass
2 ♠	pass	2 ♠	pass
?			

Syd har:

♠D ♥D-kn-10-9-8-6 ♦K-D-kn ♣K-D-kn

18. ♠ D-8-6-4-3  
♥ 7-3  
♦ kn-7-4  
♣ K-7-2

N	
V	Ö
	S

♠ kn-10-9-7-5  
♥ E-4  
♦ K-D  
♣ E-D-kn-5

Syd spiller fire spar uten meldinger fra motparten. Vest begynner med hjerterkongen, som Syd stikker med esset. Hvilket kort bør Syd spille nå?

19. ♠ E  
♥ E-5-2  
♦ E-K-9-8-4  
♣ E-D-6-3

N	
V	Ö
	S

♠ kn-10-7-6-5-2  
♥ 7  
♦ 7-6-3  
♣ K-5-2

Syd spiller fire spar etter følgende meldinger:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ♦	1 ♥	1 ♠	pass
3 gr	pass	4 ♠	pass
pass	pass		

Vest begynner med hjerter knekt, som blir stukket på bordet. Deretter følger sparesset, og så går Syd hjem på en liten kløver til kongen.

Hvilket kort bør Syd spille nå?

20.

♠ 8-5  
♥ K-9-2  
♦ E-K-D-6  
♣ 10-8-5-3

N	
V	Ö
	S

♠ K-4  
♥ E-D-kn-10-8-5  
♦ 7-4-3  
♣ E-K

Syd spiller seks hjerter uten meldinger fra motparten. Vest begynner med ruter åtte, bordet stikker med damen. Så følger esset og kongen i hjerter, og dermed er motpartens trumf ute. Hvilket kort bør Nord spille nå?

## Eksamensprøven

SVAR PÅ SPØRSMÅLENE FORAN

1. *Tre kløver.* De regner med at utgang kan vinnes når makker kan melde to over en. De vet imidlertid ennå ikke med sikkerhet hvor utgangen skal spilles — det kan være muligheter både for fire spar, fire hjerter og tre grand. De avgir derfor en ventemelding, tre kløver, som i denne posisjonen må være krav for en runde. At fargen ikke er egentlig meldbar spiller mindre rolle her. Makkers neste melding gir Dem opplysninger som kan hjelpe Dem ved avgjørelsen.

Det er noe godt å si om tre grand også. For øyeblikket fortøner det seg som om tre grand er den beste kontrakten, og da vil De ved straks å melde tre grand sikre Dem at meldingen kommer på den riktige handen.

Tre spar er for det første en for svak melding — makker kan passe — og for det andre bør trumffargen være litt sterkere. Den eneste fordelene ved tre spar er at den er bedre enn alle andre meldinger, bortsett fra tre kløver og tre grand.

*Tre kløver 5 poeng. Tre grand 5 poeng. Tre spar 2 poeng.*

2. *Pass.* De har riktignok fire honnørstikk, men disse fire honnørstikkene er så tynne som de kan få blitt. Derfor vil det lønne seg å passe, fordi det er svært små sjanser for utgang. Men selvfølgelig kan det tenkes at en utgang kan vinnes, og hvis man vil ta sjansen på å fortsette meldingene er nok to ru-

ter best. To grand viser en sterkere hånd.

*Pass 5 poeng. To ruter 3 poeng. To grand 1 poeng.*

3. *To ruter.* Alt i alt har De litt tillegg til åpningen Deres. De har lov til å åpne med 2 ½ honnørstikk når De har en gjenneldbar farge, De har 3 honnørstikk og dessuten en annen fullt meldbar farge. De bør derfor velge å melde farge på totrinet framfor en grand, og det beste er å vise den andre fargen Deres.

*To ruter 5 poeng. To hjerter 3 poeng. En grand 1 poeng.*

4. *Tre grand.* De har 4 ½ honnørstikk og makker har avgitt en melding som lover det nødvendige for at utgang skal vinnes. Det er ingen grunn til å gjøre annet enn å gå rett i utgang. Tre ruter er rent teknisk en melding som det ikke er noe galt med, men den hjelper ingenting, og gir bare motparten sjansen til å finne det beste utspillet. Hvis det er muligheter til noe høyt i ruter kommer nok makker igjen i fargen etter Deres tre grand.

*Tre grand 5 poeng. Tre ruter 1 poeng.*

5. *Fire spar.* Deres styrke gjør utgang sannsynlig når makker har kunnet åpne, De har tilstrekkelig trumf støtte til en gjentatt farge, hva er det da å vente på? Mange av leserne har foretrukket tre spar. Red. er ikke så begeistret for denne meldingen, fordi det gir makker en sjanse til å passe, og man skal aldri gi makker et vanskelig valg når man lettere kan avgjøre spørsmålet selv.

*Fire spar 5 poeng. Tre spar 3 poeng.*

6. *Fire spar.* Øst er ute for å gjøre det vanskelig for Dem, men De bør ikke la Dem skremme vekk fra utgangen. Det er så fryktelig litet som skal til hos makker for utgangen er sikker.

Noen av leserne har foreslått fem spar eller fire grand. Den siste må vel være ment som Blackwood. Vel, det er visse muligheter for at en slik melding gir et bedre resultat enn fire spar, men vi foretrekker likevel denne meldingen. Østs tre hjerter, sammenlignet med Deres egne kort, varsler om en skjev fordeling, og det er et gammelt ord som sier at man aldri går så meget i bet som når man tøyser seg for meget etterat motparten har vært ute og sperret. Tre hjerter gjør livet surt for Dem og Deres makker, men det er desværre intet å gjøre ved.

*Fire spar 5 poeng. Fem spar 3 poeng. Fire grand 3 poeng. Dobler 3 poeng.*

7. *To grand.* De vet foreløpig ikke hvor sterk makker kan være. Han har gjenåpnet meldingene, og det kan han gjøre både med sterke og med svake kort. Det kan hende han allerede har meldt på en stor del av de honnørstikkene De har. Men to grand skulle være en bra melding. En del av leserne har stemt for en dobling. Den kan ha sine fordeler, og i parturering vil vi kanskje si den er vel så god som to grand. Men sålengde ikke parturering er nevnt burde vanlig praksis tilsi at vi spiller robber eller lagkamp, og da kan en dobling være en temmelig hasardpreget melding, med stor fare for å gi motparten utgang.

*To grand 5 poeng. Dobler 3 poeng. Pass 3 poeng. Tre hjerter 3 poeng.*

8. *To hjerter.* Valget står mellom to hjerter og pass, men vi synes nok at to hjerter bør foretrekkes. De har tross alt 1 ½ honnørstikk og en sekskortfarge, og da makker ikke pleier å melde på knapper i faresonen kan det være en liten mulighet for utgang, samtidig som to hjerter kan være en sikrere delkontrakt enn to kløver.

*To hjerter 5 poeng. Pass 3 poeng.*

9. *Fem grand.* De har fem honnørstikk, og makkers melding lover noe i nærheten av en åpningsmelding. Hadde han ikke passet først ville nok seks grand ha vært den beste meldingen, nå er den en tanke for farlig, skjønt vi holder den for den nest beste meldingen som kan avgis. Noen av leserne har stemt for fire grand. Hvis meldingen er ment som Blackwood forstår vi ikke vitsen, for man blir ikke klokere av å få vite hvor mange ess makker har. Det er overveiende sannsynlig at han har minst et ess, men her er det spørsmål om hva han har av damer og knekter. Hvis ikke fire grand er ment som Blackwood er det en litt for svak oppfordring til slem.

*Fem grand 5 poeng. Seks grand 4 poeng. Tre grand 2 poeng. Fire grand 1 poeng.*

10. *En grand.* Situasjonen minner litt om spørsmål nr. 7, idet De ikke vet hvor stor del av Deres styrke makker allerede har meldt på. En grand er en melding som gir makker anledning til å uttale seg igjen hvis han ikke har en tynn hånd, og gjør han det kan De komme sterkere igjen. Red. er imidlertid i

5  
8  
13  
18  
—  
23  
26  
31  
35  
39  
44  
48  
53  
59  
64  
67  
—  
72  
77

stor tvil, det er meget som taler for både to hjerter og to grand også.

*En grand 5 poeng. To hjerter 4 poeng. To grand 4 poeng.*

11. *Tre ruter.* Her er vi ærlig talt litt skuffet over den store delen av våre løsere, som har fortsatt med spar. Hvorfor meldte ikke makker en spar istedenfor en grand i første melderunde? Det kan bare komme av at han ikke har noen meldbar sparfarge idetheletatt. Han kan enten ha en ytterst svak firekortfarge, eller han kan ha en sterk trekortfarge. Makkers mening med meldingen er å fortelle at han har tillegg til sin grandmelding i første runde. Videre at dette tillegget for en stor del ligger i spar. Han inviterer med andre ord til tre grand hvis De har noe over fire honnørstikk og stopper i kløver. Det har De imidlertid ikke, De bøyer derfor av med tre ruter, som makker sannsynligvis vil passe på.

*Tre ruter 5 poeng. Fire spar 5 poeng. Tre spar 3 poeng.*

*Det er med blodende hjerte vi gir 5 poeng for fire spar, men tro mot forutsetningene for oppgavene bøyer vi oss. Kanskje flertallet likevel har rett og vi urett. Men tenk iallfall over spørsmålet.*

12. *Pass.* Situasjonen er en helt annen enn i oppgaven foran, idet makker ikke hadde anledning til å melde en hjerter i første runde. Han sitter sannsynligvis med en lang hjerterfarge og ikke mer enn ca. et honnørstikk, og meldingen hans er en tynn bønn om å få spille to hjerter og ingenting annet i denne verden.

Forskjellen fra den forrige oppgaven er at der hadde makker anledning til å vise fargen på et-trinet. Når han ikke gjør det, men melder grand isteden, forteller han om en jevn fordeling, og derfor kan to spar i neste melderunde brukes til å fortelle om en stopper. Leserne er imidlertid bare delvis enig med oss, og derfor blir poengene slik:

*Pass 5 poeng. To spar 4 poeng.*

13. *To kløver.* Jada, vi vet at De bare har en trekortfarge, men De må finne på noe for å få gitt presise informasjon om styrken Deres. De har kort til 1 ½ grand etterat De har åpnet med en ruter og makker har svart med en spar. Den eneste risikoen ved to kløver er at makker skal passe, men da har han for det første sikkert fire kløver, og dessuten er det nok ikke utgang i kortene. Hvis makker kommer igjen vil hans neste melding være svært opply-

sende, prefererer han i ruter kan De melde to spar, og derved gi ham en siste sjanse. Melder han to spar kan De løfte til tre eller fire alt etter temperamentet, og hvis han høyner kløverfargen Deres kan De slutte av med tre grand eller melde tre spar. Det er idetheletatt temmelig meget De kan gjøre senere. Vi skal imidlertid ikke komme nærmere inn på dette, men bare antyde at to kløver er nok den beste meldingen.

Majoriteten av leserne har stemt for to grand. Det er en del for hardt etter vår mening, da er nok to spar bedre. De har ikke normal trumfstøtte, men fire honnørstikk oppveier en god del. Innvendningen mot to grand er at makker kan ha meldt på kongen femte og ingenting annet, og da går De bet i en for høy kontrakt, mens De ikke har hatt den fjerneste sjanse til å klare utgang.

En sak for seg er at en grand er nok den beste åpningsmeldingen, da kommer De ikke i slike vanskeligheter siden.

*To kløver 5 poeng. To grand 5 poeng. To spar 3 poeng. En grand 3 poeng.*

14. *Seks spar.* Makkers melding lover minst fire honnørstikk og jevn fordeling. Han må ha noe i spar også. Sjansen til å klare kontrakten er at ikke for meget av makkers honnørstyrke skal ligge i hjerter, men da De aldri kan få nærmere rede på dette, hvor meget De enn melder, er det like godt å hoppe i det som å kryper i det.

En god del lesere har stemt for fire eller seks kløver. Bra tekniske meldinger i og for seg, men det er så liten sjanse for at seks kløver skal være en bedre kontrakt enn seks spar. Og den vesle sjansen som er oppveies helt av den fordelen De har ved ikke å vise kløverne.

Seks grand er vi litet begeistret for. Det er liten sjanse for at denne kontrakten skal være bedre enn seks spar, mens det derimot er mange muligheter for at seks spar står mens seks grand gir bet. For eksempel hvis makker har hjerteresset tredje og K-kn-10 eller noe slikt i ruter. Med hjerter ut får han da aldri etablert ruterstikk.

*Seks spar 5 poeng. Fire kløver 5 poeng. Seks kløver 3 poeng. Seks grand 1 poeng.*

15. *To grand.* Valget står mellom dobling og to grand, og vi synes den siste meldingen bør foretrekkes på grunn av faresonen. Vi skal ha så mange beten på motparten for at det skal lønne seg, så det er mer sannsyn-

lig vi kan få en bra score i egen kontrakt. Vi kan nok regne med at to ruter ikke går hjem, men som sagt, vi foretrekker to grand på grunn av sonefordholdene.

*To grand 5 poeng. Dobler 2 poeng. To spar 1 poeng.*

16. *Pass.* Alt tyder på at en viss mann er løs at det blir en dyr historie dette spillet. Spar er tydeligvis ingen fremtid, selv om De har en sekskortfarge, for med litt støtte hadde vel makker neppe hatt slik hastverk med å gå over i kløver. To ruter er en langt bedre mulighet, men det haster ikke før to kløver er doblet. La gå at det eventuelt kan bli mange udoblede beten, men historien blir ikke under noen omstendighet billig. Og det kan finnes muligheter for at to kløver ikke blir doblet, at motparten heller velger å spille i egen kontrakt, mens to ruter blir doblet ille fort. Derfor skader det ikke å vente til to kløver blir doblet.

*Pass 5 poeng. To ruter 5 poeng.*

17. *Tre grand.* Leserne har vel ikke vært blide på oss da vi ga denne "umulige" oppgaven. Det er faktisk ingenting som er riktig. Men vi tror at tre grand er den beste gjetingen. Deres hånd er tross alt sterk, og makker må ha bortimot to honnørstikk for å melde som han gjør. Sjansen for utgang er derfor temmelig stor, og den beste sjansen bør ligge i grand.

*Tre grand 5 poeng. To grand 4 poeng. Fire hjerter 3 poeng. Pass 2 poeng. Tre hjerter 2 poeng. Fire spar 2 poeng.*

18. *Kløver fem.* De teller to sikre spartapere og en sikker rutertaper, og hvis De ikke kan bli kvitt hjertertapere Deres før motparten kommer inn igjen er det ikke mer å gjøre enn å notere en bet i regnskapet. Sparknekt fra hånden, i håp om at Vest sitter med kongen annen og ikke tør legge liten er en mulighet, men en god Vestspiller går nok ikke på den. Han vil regne med at De med spareset nok heller ville ha prøvet en finesse.

Vi ville likevel ha gitt poeng for å spille spar knekt hvis det ikke var fordi det finnes en langt bedre sjanse, nemlig at kløverne sitter 3—3. Da vinner De nemlig ved å kaste en hjerter på den fjerde kløveren, hvis en av motspillerne har en honnør annen og den andre en honnør singel i trumf. En stjebling vil da bare gi dem et allerede sikkert trumfstikk. Dessuten har De den bisjansen at kløverne sitter 4—2 og at

## De nye lovene

De nye lovene for robberbride foreligger og er tilsalg i alle Narvesens kiosker. Pris kr. 2.25.



De nye lovene for duplikatbride er utkommet og kan bestilles fra Norsk Bridgeforbunds kontor, Jacob Aallsgt 46, Oslo. Pris kr. 2.75 + porto kr. 0.25. Ved ordre på minst fem eksemplarer sendes lovene portofritt.

den motspilleren som bare har to kløver ikke har trumf idetheletatt.

*Kløver — 5 poeng.*

19. *Spar fem.* Hvis fargen sitter 3—3 er det likegyldig hva De gjør, idet De i alle tilfelle må tape to trumfstikk. Det er også likegyldig hvis kongen og dammen sitter fjerde på en hånd, da må De av med tre stikk med mindre De skulle spille knekten eller tieren og den spilleren som bare har to spar tilfeldigvis har nieren og återten. Denne sjansen er imidlertid svært liten, og De bør droppe den for den langt større sjansen at en av motspillerne har en honnør dobbel. I så fall faller den på Deres femmer, og De kan med knekten og tieren trekke ut den andre honnøren.

*Spar fem (spar to, seks eller syv) 5 poeng.*

20. *Kløver tre.* Sjansen bør prøves i tur og orden. Først om dame, knekt skulle sitte tredje i kløver, dernest om ruterne skulle sitte rundt, og tilslutt har De sparsjansen.

Vi ber leserne om unnskyldning for den lille spøken, som vel mange har sett. Oppgave nr. 20 hadde nøyaktig den samme fordelingen og det samme poenget som det første spillet i Egil Wangs artikkel "I tur og orden" i samme nummer. Fargene var bare byttet om. Vi gjorde det for å gi leserne en sjanse til å kontrollere seg selv, om de vil kjenne igjen et poeng når det kommer i en litt annen form.

# Våre 20 spørsmål

Våre 20 spørsmål er en oppgave-turnering hvor hvem som helst av leserne kan være med. De kan bare skrive den meldingen De ønsker å avgi eller det kortet De ønsker å spille på den kupongen De vil finne på neste side, sette Deres navn og adresse på baksiden og sende den til Bridgejournalen, Snarøya. Konvolutten må være poststempelt 22. april. Merk konvolutten "Våre 20 spørsmål".

Den beste løseren hver gang får en bridgebok i eget valg som premie. Dessuten blir det utdelt premie til de beste løserne gjennom hele året. Det er ti runder ialt, men årsresultatene regnes bare på basis av de seks beste rundene. Derved faller man ikke bort om man en eller annen gang skulle ha glemt å sende inn resultatet, eller hvis han skulle få en mislykket runde.

Så går vi over til månedens spørsmål. De sitter alltid Syd, og De skal melde i den posisjonen hvor vi har angitt et spørsmålstegn. Det er bare Syds hånd som er oppgitt i meldeoppgavene, i spilleoppgavene får De Syds hånd og blindemann (hvis det da ikke dreier seg om første utspill).

## 1. Øst—Vest i faresonen. Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ♠	pass	1 ♠	pass
3 ♠	pas	?	

Syd har:

♠ 10-8-5-3-2 ♥ E-D-6 ♦ kn-9 ♣ E-D-5

## 2. Øst—Vest i faresonen. Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ♥	pass	1 ♠	pass
1 gr	pass	2 ♣	pass
2 ♠	pass	?	

Syd har:

♠ 10-9-8-7-5 ♥ 3 ♦ D-kn-9 ♣ E-K-kn-8

## 3. Alle i faresonen. Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
2 gr	pass	3 ♣	pass
3 gr	pass	?	

Syd har:

♠ 5 ♥ kn-5 ♦ K-D-kn-8 ♣ D-10-8-7-4-3

## 4. Ingen i faresonen. Lagkamp. Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♣	pass	2 ♣	pass
?			

Syd har:

♠ 9-5 ♥ E-7-4-3 ♦ K-7 ♣ E-D-kn-7-6

## 5. Ingen i faresonen. Parturnering. Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♣	pass	2 ♣	pass
?			

Syd har:

♠ 9-5 ♥ E-7-4-3 ♦ K-7 ♣ E-D-kn-7-6

## 6. Ingen i faresonen. Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ♠	pass	2 ♦	pass
2 ♠	pass	?	

Syd har:

♠ K-D-9 ♥ E-K-8-2 ♦ K-8-7-4-3 ♣ 9

## 7. Nord—Syd i faresonen. Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
pass	pass	1 ♥	2 ♠
?			

Syd har:

♠ — ♥ K-8-7-6-2 ♦ K-kn-7 ♣ K-8-5-3-2

## 8. Alle i faresonen. Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ♣	1 ♠	2 ♥	pass
2 gr	pass	?	

Syd har:

♠ — ♥ K-D-kn-10-6 ♦ kn-8-5-2 ♣ E-K-7-4

## 9. Nord—Syd i faresonen. Meldingene:

Vest	Nord	Øst	Syd
pass	pass	1 ♥	2 ♥
pass	2 ♠	pass	?

Syd har:

♠ E-D-8-6-5 ♥ E-K ♦ E-K-9-4 ♣ E-7

## 10. Øst—Vest i faresonen. Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
pass	pass	pass	- ♠
pass	2 ♦	pass	pass
2 ♥	?		

Syd har:

♠ 7 ♥ K-kn-7 ♦ E-kn-10-8-6 ♣ kn-8-3-2

## 11. Øst—Vest i faresonen. Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♥	pass	2 ♣	pass
2 ♦	pass	2 ♠	pass
?			

Syd har:

♠ K-9-3 ♥ E-9-7-6-4 ♦ E-D-9-8 ♣ 10

## 12. Alle i faresonen. Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ♥	pass	1 ♠	pass
2 ♦	pass	?	

Syd har:

♠ E-D-7-3-2 ♥ 8-6-4 ♦ E-D-2 ♣ 5-2

## 13. Ingen i faresonen. Meldingene:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ♥	pass	pass	?

Syd har:

♠ 10 ♥ K-D-9 ♦ E-K-D-kn-9-3 ♣ kn-5

## 14. Alle i faresonen. Meldingene:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ♠	2 ♥	D	?

Syd har:

♠ 8-7-5-3 ♥ 8 ♦ E-K-8-5-3 ♣ K-D-4

## 15. Alle i faresonen. Meldingene:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ♥	pass	2 ♥	?

Syd har:

♠ K-kn-10 ♥ D-kn-10-5 ♦ E-10-5 ♣ E-7-6

## 16. Alle i faresonen. Meldingene:

Vest	Nord	Øst	Syd
pass	1 ♥	pass	1 ♠
pass	2 ♥	pass	?

Syd har:

♠ K-D-7-5-2 ♥ kn-6 ♦ K-kn-10 ♣ E-D-9

## 17. Ingen i faresonen. Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ♦	D	?	

Syd har:

♠ K-4 ♥ E-K-D-9-6-4-2 ♦ — ♣ 9-6-4-2

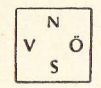
Spørsmål	Svar	Spørsmål	Svar
5 1	3 gr	11	Pass
5 2	Pass	12	3 m ?
5 3	Pass	13	3 m ?
5 4	Pass	14	3 m ?
5 5	2 hj	15	Pass
5 6	4 sp	16	2 gr
5 7	4 hj	17	4 hj
5 8	4 kl	18	KL E
5 9	4 sp	19	Sp 5
1/10	3 m	20	Hj 4

Glem ikke å skrive Deres navn og adresse på baksiden av kupongen. Bruk følgende forkortelser: 4 hj, 3 sp og i spilleoppgavene hj 5, ru K, osv.

73

18. Syd gir, ingen i faresonen.

- ♠ 8-4-2
- ♥ D-kn-6-3
- ♦ E
- ♣ K-kn-9-6-3



- ♠ kn-3
- ♥ E-K-7-5-2
- ♦ K-8-4-2
- ♣ E-5

Syd spiller fire hjerter etter følgende meldinger:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♥	pass	3 ♥	pass
4 ♥	pass	pass	pass

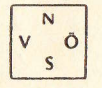
Vest begynner med sparkongen, Øst legger nieren. Vest fortsetter med esset, Øt legger femmeren, og så kommer liten spar fra Vest, Øst tar damen og Syd stjeler.

Hvilket kort bør Syd nå spille?

Tidligere sum				
Vennligst bruk trykte bokstaver	Navn	Adresse	Postkontor	

19. Robberbridge. Vest gir, ingen i faresonen.

- Blindemann*
- ♠ 8-6-4-2
  - ♥ E-D-8-5
  - ♦ D
  - ♣ E-D-kn-10



- ♠ E-kn-5
- ♥ 7-4
- ♦ E-K-9-7-2
- ♣ 9-4-2

Øst spiller fire hjerter etter følgende meldinger:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ♣	pass	1 ♥	2 ♦
2 ♥	pass	3 ♥	pass
4 ♥	pass	pass	pass

Syd begynner med ruterkongen, makker legger liten (De og makker bruker ikke Lavinthal) og Øst følger med en uten ruter.

Hvilket kort bør Syd spille nå?

20. Øst gir, Øst—Vest i sonen.

- Blindemann*
- ♠ K-9-6
  - ♥ 10-9
  - ♦ E-K-8-7-5
  - ♣ K-7-4



- ♠ 5-3
- ♥ 6-4
- ♦ 10-9-6-3-2
- ♣ D-kn-10-9

Øst spiller syv grand etter følgende meldinger:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ♦	1 ♥	2 ♠	pass
3 ♦	pass	4 ♦	pass
4 ♠	pass	4 gr	pass
5 ♦	pass	5 gr	pass
6 ♠	pass	7 gr	pass

De første stikkene har gått på følgende måte:

	Syd	Vest	Nord	Øst
1.	♣ D	♣ 4	♥ 2	♣ E
2.	♦ 2	♦ 5	♥ K	♦ D
3.	♦ 3	♦ 7	♥ 2	♦ kn
4.	♦ 6	♦ K	♠ 2	♦ 4
5.	♦ 9	♦ E	♠ 4	♥ 3
6.	♠ 3	♠ K	♠ 8	♠ 7
7.	♠ 5	♠ 6	♥ 7	♠ E
8.	♠ 9	♠ 9	♥ 8	♠ D

I neste stikk spiller Øst sparknekt. Hvilket kort skal Syd legge?

# Siden Sist

Verden over er man opptatt med diskusjoner om fortolkning av de nye lovenes § 43, punkt d, som gir turneringslederen, turneringskomitéene og overordnede bridgemyndigheter rett til å forby konvensjoner som kan være til skade for motstanderne, eller som er så innviklede at deres forklaring tar for lang tid. Vi husker her hjemme at det ble stor diskusjon om forbundsstyrets forbud mot det dobbelttydige ruteravslaget i Vienna — en sak som vel heller ikke er ferdigdiskutert.

Siden sist er diskusjonen kommet igang om den europeiske bridgeligaens forbud mot to systemer i Brighton, nemlig det svenske "Efos" og den belgiske kløveråpningen. I siste nummer av European Bridge Review skriver belgieren mr. *Clayssens* om forbudet mot den siste konvensjonen. Han forteller først hva den går ut på. En åpningsmelding med en kløver kan være tve-tydig, den kan dels vise en vanlig åpningshånd med lengde i kløver, og dels kan meldingen være en kunstig åpning for å vise en sterk hånd. Hvis åpneren gjentar kløverfargen i neste omgang foreligger det første alternativet, ellers altså det siste.

Kløveråpningen er en spørremelding, som ber makker fortelle om sin honnørstyrke, og det gjør han ved et system som minner om Blackwood. En ruter viser en blank hånd, en hjerter viser litt honnørstyrke, en spar viser en sterkere hånd enn en hjerter, og så videre.

Mr. *Clayssens* forteller at denne konvensjoonen er brukt i Belgia i de siste femten årene — i mange turneringer og av mange par — og hevder at den aldri har forsinket turneringens gang eller skapt noen vanskeligheter for motspillerne. Han forteller videre at konvensjonen ikke gir adgang til valgfrie — ikke konvensjonelle — svar på kløveråpningen, slik som komitéens formann sier i sin konklusjon.

Videre mener mr. *Clayssens* at det etter den nåværende framgangsmåten ikke blir de beste konvensjoner som blir godtatt, men de konvensjoner som det blir skapt mest publisitet om. Og han slutter med å erklære seg enig med European Bridge Review, som uttaler frykt for at det nå er satt en grense for fort-

satt eksperimentering med meldesystemer, og at denne grensen setter en stopper for utviklingen.

Werner skriver også i European Bridge Review om forbudte meldekonvensjoner, og han er heller ikke blid på EBL's turneringskomite. Han påstår at ledende eksperter verden over anvender de samme prinsippene som Lilliehöök—Wohlin gjør når de spiller Efos. Forskjellen er bare at det svenske paret har vært dumme nok til å fortelle at de melder slik, derfor er det blitt nektet. Det er en kraftig påstand, men det er dog noe i hva han sier. Til forsvar for påstanden trekker Werner fram et par spill.

♠ K-7 ♥ kn-9-4 ♦ E-8-6-5 ♣ K-9-8-7

Denne hånden er hentet fra kampen mellom England og Amerika ifjor, og den amerikaneren som hadde disse kortene meldte *en hjerter* etter makkers ruteråpning.

♠ K-6-2 ♥ 9-4 ♦ kn-8-6-4 ♣ E-D-4-3

Denne hånden forekom i kampen mellom England og Irland i Europamesterskapet ifjor, og engelskmannen på denne plassen meldte *en spar* etter makkers hjerteråpning.

I begge tilfelle er det en typisk melding etter "Efos", hvor poenget jo er å melde den billigste fargen etterat makker har åpnet, for at svarhånden skal kunne suge opplysninger ut av åpneren.

Det skal bli interessant å se hva EBL's turneringskomite har å si til disse påstandene. Om ikke før kommer vel spørsmålet opp på kongressen i Brighton, og der blir det nok bølger.

Engelskmennene har også hatt forbudet mot for vanskelige meldekonvensjoner oppe til diskusjon, og de har nå funnet fram til en løsning som ser tiltalende ut. For å oppheve denne grensen for fortsatt eksperimentering er det bestemt at alle som vil ha en konvensjon eller et system godkjent må sende søknad om det til forbundsstyret. Med mindre konvensjonen eller systemet er utenfor all fornuft, blir det "oppflyttet på prøve", det vil si det blir tillatt å bruke den et år, men bare i lagkamper. Erfaringer fra dette året avgjør så konvensjonens videre skjebne. Det er en-

gelskennenes håp at forbundet slipper å ta noen avgjørelse idetheletatt etter prøveåret, idet de mener konvensjonen i mellomtiden er avgått ved en stille død hvis den ikke har livets rett.



Den kolossale turneringen om Oslo-mesterskapet for klubber er nå ferdig. I den ene puljen i A-klassen var det mer spennende enn noen gang tidligere, idet faktisk hele syv av de ti lagene hadde sjansen til å vinne før siste runde ble spilt. Et par av lagene hadde sjanse til å vinne puljen samtidig som de ikke var helt sikret mot nedrykning. Snakk om jevnhet.

Resultatene finner De forøvrig under spalten Fra Nord til Syd.



Til en avveksling skal vi foreta en skrivebordsreise rundt til de forskjellige land, ved å trekke fram noen spill som de nasjonale bridgemagasinene bringer til torvs.

*Österreichisches Bridge Magazin*

plundrer med en spørremelding, hvor det har avgjørende betydning om makker har en konge eller en singelton i fargen.

♠ E-kn-7-5-3    ♠ K-D-10-8-2  
♥ K-kn-4        ♥ E-D-10-9-3  
♦ E-kn-10-3    ♦ K-4-2  
♣ D              —

N		
V	Ö	
	S	

Vest	Øst
1 ♠	4 ♣ ?
4 gr	5 ♣ ?
5 ♠	6 ♥ ?
5 gr	7 ♠

Østerrikerne bruker spørremeldinger på den samme måten som vi gjør. Det må spørres først i kløver, fordi Øst ellers aldri får rede på *hvilke* ess makker har. Men meldeserien forteller ikke om Vest har singel kløver og K-kn tredje i hjerter eller omvendt, og det har avgjørende betydning for en syver. Hvis Vest har en singel hjerter blir det ikke lett å klare kontrakten, det må stjeles til dommedag, og dessuten kan det bli vanskelig nok å finne avkast for rutertaperne.

Etter de vanlige reglene for spørremelding finner vi ikke fram, men Halle har konstruert en gradering av svarene når man spør igjen i samme farge etter grandsvar første gangen. Etter denne

graderingen viser man *kongekontroll* ved å melde lavest mulig i trumf, og *singelton* ved å melde grand (grandsvaret er ledig i denne forbindelsen, så det koster ingen ting).

Og nå ser De at man kan finne fram langt sikrere, idet meldingene vil gå:

Vest	Øst
1 ♠	4 ♣ ?
4 gr	5 ♣ ?
5 gr	6 ♥ ?
6 gr	7 ♠

Riktignok vet Øst heller ikke nå med sikkerhet at makker har kongen i hjerter, men han vet iallfall at han har en singelton i kløver. Det blir da litet sannsynlig at han også har singelton i hjerter, og *hvis* han tross alt skulle ha det, er det muligheter for mange stikk i ruter. Selvfølgelig kan det likevel gå galt, men meldeserien indikerer iallfall langt større sannsynlighet for hjerterkongen enn østerrikerens meldeserie gjør.

Fra det østerrikske mesterskapet henter vi følgende spill, hvor man med rette kan bruke uttrykket alle tiders stamp.

Nord gir, Nord—Syd i faresonen.

♠ K-kn-10  
♥ K-D-10-7-4  
♦ —  
♣ E-K-D-8-2

♠ D-7-6-2    ♠ 8-4-3  
♥ kn-8-3     ♥ 6-2  
♦ D-7-4-2    ♥ E-K-kn-10-5  
♣ 9-4         ♣ kn-10-6

N		
V	Ö	
	S	

♠ E-9-5  
♥ E-9-5  
♦ 9-8-6-3  
♣ 7-5-3

Meldingene gikk:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ♥	2 ♦	2 ♥	3 ♦
4 ♦ ?	pass	4 ♥	pass
4 gr ?	pass	5 ♥	pass
6 ♥	7 ♦	pass	pass
7 ♥	pass	pass	7 ♠ !
D	pass	pass	pass

En høyst overraskende kontrakt. Fargen meldt første gang på syvtrinnet! Vest resonnerer så ut til å være bort i veggene ved første øyeblikk, men setter man seg nærmere inn i situasjonen må man likevel innrømme at det er et visst snev av fornuft i tankegangen. Spillet forekom i en lagkamp, og stil-

lingen var i øyeblikket, såvidt Vest kunne bedømme, temmelig jevn. Hvis nå lagkameratene ved det andre bordet ikke var kommet lenger enn til seks hjerter — hvilket vel er den sannsynligste kontrakten — vil motparten få 7 ep. hvis syv hjerter vinnes.

Ingen av motstanderne har meldt spar underveis. Dette tolket Vest slik at makker måtte ha noe i fargen, iallfall ville den ikke sitte konsentrert imot ham. Følgelig kunne han ha håp om å få fem—seks stikk i sparkontrakt, hvilket i værste fall ville gi et tap på 1500 poeng. Det ville igjen gi et tap på 1 eller 2 ep, hvis lagkameratene hadde meldt sekseren, eller til og med en gevinst på 2—3 ep hvis han kunne klare seg med syv bet.

Hvis syv hjerter ikke står, er det fremdeles ikke noe uoverkommelig tap hvis lagkameratene har stanset i seks hjerter. Da går riktignok sjansen til å tjene 10 ep tapt, men Vest var villig til å gi avkall på å vinne kampen på dette ene spillet — han var bare interessert i å assurere seg mot ikke å *tappe* kampen på et spill. Tilsutt var det altså den faren at lagkameratene ville havne i syv hjerter og gå bet, *da* ville tapet bli stort. Men det var det eneste tvilspunktet Vest fant, og den sjansen bestemte han seg til å ta.

Vest gikk åtte bet, og motparten fikk 1500 poeng. Det ga imidlertid bare 1 ep, idet lagkameratene ved det andre bordet meldte seks hjerter og fikk syv trekk, som ga 1460 poeng.

Om det lønte seg for Vest? Det vet vi ikke, for ingen kan si hvilken vei Nord ville ha knepet spardamen i en kontrakt på syv hjerter. Men det er iallfall sikkert at hvis ikke Vest hadde stampet i syv spar ville spillet ha gitt en sving på 17 ep (7 ep til Nord hvis spillet var gått hjem, 10 til Vest hvis det var blitt en bet), så Vest oppnådde sin hensikt å nøytralisere spillet og sørge for at den store svingen ikke kom.

Österreichisches Bridge Magazin forteller ingenting om utgangen av kampen. Hvis det ble tap for Vests lag kan det hende han angrer på at han stoppet svingen, men hvis han vant kampen er han nok glad for det. Taktikken er ypperlig når laget leder stort, og i en jevn kamp kan den være bra hvis man føler man er bedre enn motstanderne, slik at man normalt vil vinne hvis det ikke skjer noe ekstra.



En eiendommelighet ved bridge er at en grov feil under spillet mange ganger ikke koster noen ting, mens derimot andre ganger en liten uoppmerksomhet kan koste mange stikk. Det var tilfelle i dette spillet, som Andr. Børsum, Røa, har sendt oss:

Syd gir, faresone ikke oppgitt.

♠ K-kn-9-7  
♥ kn-7  
♦ E-10-8  
♣ D-kn-7-6

♠ 4-2    ♠ 10-5-3  
♥ E-9-8-5-4-3    ♥ 6-2  
♦ 7                ♥ K-kn-9-5-  
♣ E-10-9-5        ♣ 3-2  
   ♣ K-8

N		
V	Ö	
	S	

♠ E-D-8-6  
♥ K-D-10  
♦ D-6-4  
♣ 4-3-2

Meldingene gikk: (Vienna)

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♣	D	pass	1 ♦
1 ♠	2 ♥	3 ♠	pass
pass	pass		

Skal vi innvende noe mot meldingene måtte det være at Syd meldte spar etter Østs ruter melding. Hvorfor ikke straffedoble, eller eventuelt passe og overlate dette spørsmålet til Nord? Det ser ikke ut som om Nord—Syd har utgang i kortene når ikke Nord redoblet. Han *kan* selvfølgelig ha kommet med en taktisk pass med styrke nok til redobling, men da er det enda større grunn til å tro at han vil ha motstanderne i klemmen.

Nå, denne gangen var ingen skade skjedd, fordi det er farlig å straffedoble to hjerter. Det skal et fint motspill til for å bete denne kontrakten, og risikoen er for stor.

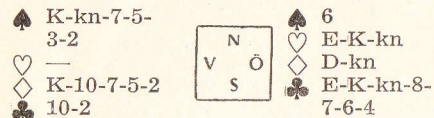
Ruter syv kom ut, og nå gjorde Syd den store feilen sin. Han la liten på bordet, og Øst kom inn. Han spilte ruter tilbake, og nå ble Syds feil utnyttet ved presist motspill fra Øst—Vests side. Vest stjal og fortsatte med kløveresse og en liten kløver, som gikk til Østs konge. Ny ruter fra Øst til stjeleling, og deretter kløver tilbake, som Vest stjal. Tre bet.



Så drar vi igjen litt sørover, til det hollandske *"Bridge"*. Her skriver Filarski om de svake toåpningene som begynner å slå igjennom overalt i verden. Han advarer mot dem, og nevner blant

annet at amerikanerne ikke hadde noen suksess med meldingene i kampen mot England i sommer. Det er riktig nok, men så kom også amerikanerne med et par meldinger som må være rene galemathias.

Vest gir, sone ukjent:



Den engelske Vestspilleren passet, Øst meldte tre grand rett inn, og fikk spille denne kontrakten. Den var ikke vanskelig å få hjem, men amerikanerne kom helt opp i seks kløver, etter følgende meldinger:

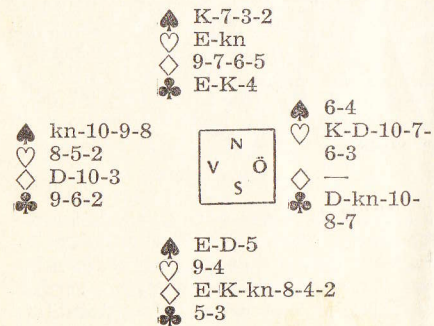
Vest	Øst
2 ♠	3 ♣
3 ♦	3 ♥
3 ♠	5 ♣
6 ♣	pass

Meldingene er all right inntil Vests tre spar, men hvorfor Øst nå ikke avslutter med tre grand er meg en gåte. Vest har meldt i begge de svakeste fargene hans, så tre grand skulle vel by en langt større sjanse enn fem kløver.

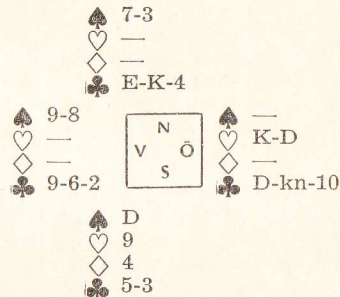
Men la nå likevel denne meldingen passere, verre er Vests høyning til seks. Han har vist mellom 1½ og 2 honnørstikk i åpningen, makkers hjertermelding varsler duplikasjon av verdier, og trumfstøtten er ikke noe fremragende.

Det klikker engang iblant selv for toppspillere når man skal gjennom en hard turnering over flere dager, og jeg kan neppe forstå annet enn at denne meldeserien må karakteriseres som kortslutning og ingenting annet. Den har ingenting med konvensjonen å gjøre.

Forøvrig bringer det hollandske Bridge en artikkel av A. C. van Leeuwen, som blant annet beretter om følgende spill:



Kontrakten ble seks ruter, som normalt skulle være til å legge opp. Men den uheldige fordelingen i trumf gjorde det til en stor kunst å vinne. Spar knekt kom ut, Syd stakk på egen hånd og slo ruteresset. Da han så fordelingen fortsatte han med kongen og en ruter til, Vest kom inn og ga nok en spar, som ble stukket på bordet. Nå kom hjertereset, og deretter alle ruterne i rask rekkefølge. Før den siste ble spilt var stillingen:



På spardamen måtte Øst lempe hjerterdamen, og når ruter fire kom var han skvist. Han valgte å kaste kløver og overlate til sin makker å holde denne fargen, idet han regnet med at alt ville være tapt hvis han la hjerterkongen.

Men Vest var desværre forlenget skvist han også. Han måtte også legge kløver på den siste trumfen, fordi han var den eneste som kunne ta hånd om spar som lå igjen på bordet. Seks ruter vunnet, først ved Vienna Coup og deretter ved en tosidig skvis.

Det engelske laget til EM er tatt ut, og består av Harrison-Gray, Meredith, Konstam, Dodds, Gardener og Tarlo. Reese og Shapiro er satt utenfor, visstnok på grunn av disiplinærforseelser.

Presidenten i EBL, Sir A. Noel Mobbs, er nettopp kommet tilbake fra konferanse med amerikanerne, og han meddeler at avtalen om verdensmesterskapet er iorden. Det blir et amerikansk lag, et lag fra det britiske imperium og et fra det europeiske kontinentet (vinneren i Europamesterskapet, eventuelt nr. 2 hvis England skulle vinne iår igjen).

# Fra NORD til SYD

## Norgesmesterskapets tredje runde

Vi har før pekt på at de store sensasjonene har uteblitt i årets Norgesmesterskap for klubber. Ifjor var alle finalistene fra året før slått ut etter to runder, og mange andre storlag gikk fort vekk nedenom, mens det iår er langt mellom resultater som kan kalles for virkelige sensasjoner.

Vi har gitt resultatene for halvparten av tredje rundes kamper før, og kommenterer idag resten. Det er bare på Østlandet det skjedde noe overraskende. Her fester vi oss først ved at Notodden 1 (nr. 3 i fjorårets finale) tapte for Nybyen, Drammen. Vi har hatt en slags klokkeetro på Trara, Fredrikstad, i de siste årene, det er den klubben som viser at man kan spille god bridge i Østfold også, men det ble et kolossalt nederlag mot Ski 2. Akademisk, Oslo, var et lag som vi regnet skulle komme langt, men også det ble spilt trill rundt, av ABC 2. Oppegård Bridgeklubb måtte bukke under denne gangen, Blommenholm 1, mestrene fra 1943, ble for sterke.

De resterende kampene i runden ga følgende resultater:

- 169. Duplikatkl. 1, Steinkjer—Namsos 1 57—42
- 171. Føringskl. 1, Trondheim—Duplo 1, Trondheim 71—21
- 175. Bergens BK—Stavanger 2 68—59
- 178. Skien—Notodden 2 57—25
- 179. Nybyen, Drammen—Notodden 1 57—48
- 181. Hønefoss 2—Gjøvik 1 77—51
- 184. Ski 2—Trara, Fr.stad 79—37
- 185. Faresonen, Oslo—Lier 67—50
- 187. Blommenholm 1—Oppegård 48—38
- 188. Drammens Arb.for. 1—KNA 1, Oslo 56—43
- 189. Golia 1, Oslo—Folkvang, Oslo 60—56
- 190. ABC 2, Oslo—Akademisk 1, Oslo 86—36
- 191. Kløverknekt 2, Oslo—Ruter To, Oslo 81—44
- 193. Kløverknekt 1, Oslo—Sinsen 3, Oslo 46—32

Etter denne runden har Oslo krets elleve lag igjen, Buskerud har tre, Inntrøndelag, Sør-Trøndelag og Møre har to lag hver, og Bergen, Ringerike og Hadeland, Rogaland, Vest-Agder, Grenland, Vestfold, Opland, og Follo kretser har et lag hver. Nedre Romerike krets, som hadde tre lag i semifinalen ifjor, har denne

gangen mistet alle sine lag, men så skal det også nevnes at en stor del av kretsens klubber er overført til Oslo, blant annet Golia.

Føringsklubben, Trondheim og Kløverknekt, Oslo, er de eneste klubbene som har to lag igjen.

### NORGESMESTERSKAPETS FJERDE RUNDE

Vi har fått de fleste resultatene fra Norgesmesterskapets fjerde runde. Det er favorittserie de fleste stedene igjen, den eneste overraskelsen vi har sett er Ski Bridgeklubbs fremmarsj. Annetlaget vant igjen, denne gangen over Duplikatklubben 2, Oslo.

- De resultatene vi har er følgende:
- 197. Duplikatkl. 1, Steinkjer—Verdal 1 92—48
  - 198. Føringskl. 1, Trondh.—Føringskl. 4, Trondheim 62—40
  - 201. Stavanger BK—Foreningen, Kr. sand 89—30
  - 203. Drammens Arb. Foren—Nybyen, Drammen 91—29
  - 204. Drammens BK—Saturn, Oslo 46—46 (+160 i score)
  - 206. Ski 2—Duplikatkl. 2, Oslo 42—41
  - 207. Astra—OHF 4 68—51
  - 210. ABC 2, Oslo—Faresonen, Oslo 54—49

### OSLO

Kretskampene i Oslo er nå ferdigspilt, med det resultat at Blommenholm ble kretsmestre i A-klassen, Akademisk i B-klassen og Bonus i C-klassen. Resultatene i de enkelte avdelinger ble for de beste:

Klass A 1		
1. Blommenholm	14	665—479
2. Sinsen	14	655—483
3. Astra	10	561—470
4. Duplikatklubben 2	10	514—457
5. Espada 1	10	443—540
Klasse A 2		
1. Toppscore	12	543—457
2. Kløverknekt 1	11	566—465
3. ABC	11	499—410
4. Folkvang	9	532—479
5. OHF 2	9	518—502



<b>Klasse B 1</b>		
1. Kløver Fire	15	442—340
2. Saturn	13	571—440
3. Malersvennene	11	465—406
<b>Klasse B 2</b>		
1. Golia	14	564—367
2. Sinsen	12	485—404
3. Frigg	10	482—424
<b>Klasse B 3</b>		
1. Kløverknekt	17	488—323
2. Sporveien	12	461—378
3. Bridgeklub. 1940 1	10	419—413
<b>Klasse B 4</b>		
1. Trumf 1	14	518—409
2. BFS	14	519—416
3. Kontraktklubben 1	13	478—383
<b>Klasse B 5</b>		
1. Kontraktklubben 2	14	454—355
2. Bridgekameratene 1	13	502—342
3. Akademisk 2	12	533—404
<b>Klasse B 6</b>		
1. Akademisk 1	17	595—289
2. Thor	13	431—367
3. Slemmestad	13	309—367
<b>Klasse C 1</b>		
1. Faresonen	15	509—361
2. Astra	13	469—342
<b>Klasse C 2</b>		
1. Kløver Fire	14	448—306
2. Samvirke 1	14	447—360
<b>Klasse C 3</b>		
1. Sinsen	13	444—322
2. Robber 1	12	389—368
<b>Klasse C 4</b>		
1. Bonus	15	476—306
2. Robber 2	14	488—317
3. Hobby	14	394—298
<b>Klasse C 5</b>		
1. Ruterseks	15	424—329
2. Slemmestad	13	417—351
<b>Klasse C 6</b>		
1. Vienna 1	17	530—359
2. OHF	15	533—344
3. Sparni	14	437—355
<b>Klasse C 7</b>		
1. Folkvang	14	461—346
2. Nobis	13	464—319
<b>Klasse C 8</b>		
1. Progress 1	15	369—248
2. Vienna 2	12	428—335

De tre dårligst plasserte lagene i hver avdeling i A- og B-klassen rykker ned en klasse fra neste sesong. Opp i A går det beste laget i hver avdeling i B-klassen, og opp i B går all de ovenfor nevnte lag fra C-klassen.

Finalen mellom avdelingsvinnerne i A-klassen ble spilt over to aftener med 80 spill ialt. Det ble en uhyre spennende kamp. Toppscore tok ledelsen første aften med 49—40, men annen aften gikk til Blommenholm med 12 poengs overvekt, slik at sluttresultatet ble seier for Blommenholm med 95—92.

I B-klassen ble det spilt en turnering alle mot alle mellom de seks avdelingsvinnerne. Her ble resultatet:

1. Akademisk 1	8	115—104
2. Kontraktklubben 2	7	153—116
3. Golia	6	118—96
4. Kløverknekt	6	129—113
5. Kløver Fire	2	75—139
6. Trumf 1	1	133—155

I C-klassen ble det spilt en turnering mellom avdelingsvinnerne etter Mitchellsystemet. Resultatene her ble:

1. Bonus	274
2. Faresonen	270
3. Sinsen	268
4. Vienna 1	267
5. Folkvang	253
6. Ruterseks	235
7. Kløver Fire	230
8. Progress	219

#### ØST-FINMARK

Det andre kretsmeesterskapet for klubber i Øst-Finmark ble spilt 24—26 februar på Kirkenes, med Kirkenes Bridgeklubb som arrangør. Resultatene ble:

1. Vadsø Klubb	6	+ 41
2. Vardø Duplikatklubb	5	+ 20
3. Kirkenes BK	4	+ 15
4. Kirkenes Dambek.k.	3	— 42
5. Bjørnevattn BK	2	— 34

Det seirende laget besto av Erling Basma—Karl Mathisen og Per Loftesnes—Finn Jervell. Kirkenes Damebridgeklubb, som er en helt ny klubb var litt av en overraskelse. Tiltross for at laget var urutinert startet det med uavgjort mot Kirkenes BK etter å ha ligget under med 27—4 ved pause, i neste omgang måtte Vardø bite i gresset, og i kampen mot Vadsø ledet damene med 15—12 etter første halvrunde. Vadsø vant imidlertid på annen halvrunde, og da damene tapte for Bjørnevattn tilslutt ble det tross alt en beskjeden plassering.

#### HELGELAND

Helgelands krets har avvirket sine mesterskap for klubber og for lag. I kretsmeesterskapet for klubber ble rekkefølgen for de beste slik:

1. Mo i Rana	13 poeng
2. Sandnessjøen	10 "
3. Mosjøen	9 "
4. Hemnes	8 "
5. Brønnøysund	7 "

Kretsmeesterskapet for par ga tredobbelte seier for Mo i Rana, så klubben har dominert stort i årets mesterskap. Resultatene for de beste ble:

1. Schjetne—Trønsdal, Mo i Rana	222½
2. Risan—Petersen Øverleir, Mo i Rana	215
3. Stenvåg—Hansen, Mo i Rana	212
4. Herring—Nestvik, Mosjøen	211

De tre beste parene spiller i landsdelsfinalen på Steinkjer 6. og 7. mai.

#### INNTRØNDELAG KRETS

Kretskampene i Inntrøndelag er i år ordnet på den måten at klubbene er oppdelt i fire soner. Innen hver sone spiller man en kamp på 40 spill mot hver annen klubb.

De innledende kampene er nå ferdig, og resultatene for de beste klubbene ble:

<b>Sone I</b>		
1. Frosta	117—98	2
2. Skogn	112—109	2
<b>Sone II</b>		
1. Verdal	164—99	6
2. Inderøy	193—147	3
<b>Sone III</b>		
1. Mære	177—153	5
2. Ogdal	214—157	4
<b>Sone IV</b>		
1. Duplikatkl.	215—99	5
2. Røysing	171—146	4

#### SALTEN

Første runde i kretsmeesterskapet for klubber er avvirket i Bodø 25. og 26. februar. Resultatene ble:

1. Lynklubben, Bodø	5 vp
2. Bodø BK	4 vp
3. Fauske	3 vp
4. Hjerterfire, Bodø	0 vp

På det seirende laget spilte S. U. Johansen—Hjelbak og Lie—Solør Olsen. Ialt deltar syv klubber, og neste runde skal spilles i Fauske med Fauske Bridgeklubb som arrangør.

Salten Bridgekrets har nå sitt sete i Bodø, med Sverre Knutsen som formann, Magnus Lie nestformann, Rudolf Wisth kasserer og Odd Ingebrigtsen sekretær.

#### VESTERÅLEN

Årets kretsmeesterskap for klubber ble avvirket på Melbu 11. og 12. mars, med Melbu Athenium som arrangør. Resultatene for de beste ble:

1. Sortland BK	10 vp
2. Stokmarknes	9 "
3. Melbu Athenium	6 "
4. Sigerfjord	5 "
5. Stokmarknes Damebr.	5 "

Det seirende laget besto av Five, Bakke, Nygård og Lehn.

På kretstinget søndag 12. mars ble det sittende styre gjenvalgt.

#### SØRTRØNDELAG KRETS

Kretsmeesterskapet er ennå ikke ferdigspilt, men Forcingklubben er sikker kretsmeester.

#### DANMARK

Københavnsmesterskapet for par er ferdigspilt med følgende resultater:

1. Boxenbaum—Schultz
2. Schubert—Schultz
3. Müller—Haxthausen

Dansk Bridge Ligas parmesterskap (det østdanske mesterskapet) er også ferdigspilt, med følgende resultater:

1. Fru Kieldsen—fru Wilming
2. Schubert—Schultz
3. Fru Fraenckel—fru Damm

#### SVERIGE

Den populære internasjonale "Mjölbyträffen", som ifjor av norske deltagere ble kalt "Fullträffen" ga svensk seier, med norsk anner plass og dansk tredjeplass. Resultatene for de beste ble:

1. Lilliehöök—Wohlin, Stockholm	1805
2. Andersen—Eide, Sinsen, Oslo	1748
3. Schubert—Schultz, København	1721

#### ITALIA

Finalekampene i det italienske mesterskapet for firemannslag ble spilt i Milano 17. og 18. desember. Atte lag hadde kvalifisert seg, men herav uteble hele tre, slik at finalen besto av fem lag. De beste ble:

1. Torino	5 vp
2. Milano	4 vp
3. Genova B	4 vp

Det seirende laget besto av P. Duprè, L. Firpo, L. Mazza, L. Fubini, A. Ottolenghi og A. di Pollone.

#### BELGIA

Det belgiske mesterskapet for firemannslag er avvirket. Resultatene for de beste lagene i finalen ble:

1. Brugan Chaver	12 vp
2. B. C. Charleroi	8 vp
3. C. P. Fédération	8 vp

Det seirende laget vant fem kamper og spilte to uavgjort. Laget besto av MM Vergote (kaptein), Van de Walle, Rayemackers, Van Calloen og Monteyne.

Det belgiske mesterskapet for mix-par ga følgende resultat:

1. Mlle Moulin—Baron Forgeur	949
2. Mme Deswarte—Savostin	933
2. Mme Van Wytberghe—Van Branteghem	933

#### ENGLAND

"The London Masters Individual Championship" ble spilt i London over tre aftener i januar, med 25 innbudte spillere som spilte tre spill med hver annen spiller som makker. Resultatene ble for de beste:

1. Nico Gardener	411
2. J. Pearlstone	404
3. Kenneth Konstam	401
4. R. Preston	398
5. R. Swimer	392

Medlemmene av det seirende laget i Paris ifjor havnet, med unntagelse av Konstam, langt ned på listen. Harrison-Gray kom aldri under turneringen høyere enn nummer åtte, Terence Reese lå aldri bedre enn på tiendeplass, og Shapiro og Rayne holdt seg hele tiden beskjedent i bakgrunnen.

## Resultat av februarturneringen

- 91 poeng: Harald Neergaard, Sandnessjøen  
 90 poeng: Leiv Schwingel, Oslo  
 89 poeng: Magnus Dahl, Oslo, Finn Opsahl, Koppang  
 88 poeng: Peder Fredrikson, Sandnes  
 86 poeng: Arne Dahl, Vestre Moland, Finn Jervell, Vadsø, Kaare Kjølstad, Tyrstrand, Hans Johan Stokke, Reistad  
 85 poeng: Leif Tvette, Frosta  
 84 poeng: G. Hultin, Haugesund, Thomas Th. Iveland, Kirkenes, Hans Jacobsen jun., Vestby, Ivar Tangen, Steinkjær  
 83 poeng: Astri Lien, Kirkenes, Reidar Olsen, Raufoss, John Gismås, Fannrem  
 82 poeng: Werner Hansen, Køge, Danmark, Folmer Hauerbach, Haugesund, Helge Haugum, Høybråten, Olav Wego, Oslo  
 81 poeng: Per Engebretsen, Trysil, Håkon Hoel, Harstad, Otto Moen, Sørumsand, Arne Sætra, Fevik, Arne Aalborg, Eidsvoll  
 80 poeng: Bjarne E. Mølster, Voss, Per Nielsen, Oslo  
 79 poeng: Ragnar Engebresen, Oslo  
 78 poeng: Ernst Frantzen, Tyssedal, O. Stein Hansen, Oslo  
 77 poeng: Jonn Andersen, Oslo, Chris M. F. Brække, Oslo, Karl Rinnan, Trondheim, Herik Schultz, Kirkenes, I. H. Sivertsen, Trondheim, Lorentz, Strand, Tønnsberg, Arne Teksum, Hamar, Olav O. Ulberg, Hornnes, Erik Ødegård, Andalsnes  
 76 poeng: Trygg Eriksen, Bodø, B. Koustrup, København, W. K. Melbye, Kongsberg, Odd Ravlo, Verdal  
 75 poeng: Hans Christoffersen, Oslo, Lars Grani, Holter, K. Høiseth, Stavanger, Odd Krohn Jünge, Namsos
- Etter to etapper er stillingen for de beste slik:
- 183 poeng: Magnus Dahl, Oslo  
 176 poeng: John Gismås, Fannrem  
 174 poeng: Kaare Kjølstad, Tyrstrand  
 173 poeng: Harald Neergaard, Sandnessjøen  
 Hans Johan Stokke, Reistad  
 171 poeng: Leiv Schwingel, Oslo  
 170 poeng: Håkon Hoel, Harstad  
 168 poeng: Hans Jacobsen jun., Vestby, Finn Jervell, Vadsø, Per Nielsen, Oslo  
 166 poeng: Trygg Eriksen, Bodø, Leif Tvette, Frosta  
 164 poeng: Olav Wego, Oslo  
 163 poeng: O. Stein Hansen, Oslo  
 162 poeng: Ernst Frantzen, Tyssedal, G. Hultin, Haugesund  
 161 poeng: Reidar Olsen, Raufoss  
 159 poeng: I. H. Sivertsen, Trondheim  
 158 poeng: Th. Beck, København, Werner Hansen, Køge, Danmark, Erik Ødegård, Andalsnes  
 157 poeng: Chris M. F. Brække, Oslo, Folmer Hauerbach, Haugesund, Thomas Th. Iveland, Kirkenes  
 154 poeng: Olav Lid, Voss, Olav O. Ulberg, Hornnes
- Premien i februarnummeret gikk til Harald Neergaard, Sandnessjøen.  
 For januarturneringen skal Finn Jervell ha 82, G. Hultin 78 og Thomas Th. Iveland 75 poeng.

## Brev fra leserne

## PASS PÅ KRAVÅPNING

I egenskap av turneringsleder i en krets-kamp her oppe tør jeg be om å få klarlagt følgende:

Etter tre passer åpner Syd med to spar. Vest passer, og Nord melder også pass. Øst passer også, men protesterer mot meldingsforløpet. Da alle spillerne bruker Culbertson mener han at Nord ikke har lovlig rett til å passe på en toåpning fra Syd, fordi meldingen er krav til utgang.

Syd hadde lovlig toåpning, og Nord's hånd var:

♠ kn-x-x ♥ x-x-x ♦ x-x-x ♣ D-x-x-x

Jeg vet at alle lærebøker sier det er krav til utgang, men kan ikke finne noe i lovene som antyder straff for et slikt meldingsforløp. Jeg fant at det ikke var avtalt spill og lott Nord—Syd spille to spar.

Saken ville ha stilt seg annerledes hvis Syd hadde kravåpnet med svakere kort enn bøkene forteller oss, og Nord passer med f. eks. 1—2 honnørstikk.

Er det lovlig å passe på en kravåpning, eller er det straffbart?

Samtidig vil jeg spørre om det er tillatt å bruke en del av et system ved siden av Culbertson? F. eks. Vienna grand i Culbertsons system? L. O.

L. O. hadde helt og holdt rett når han tillot Nord—Syd å spille to spar. Et system er en avtale mellom de to spillerne i et par, og denne avtalen har motstanderne ikke noe med. De har rett til å få vite hva avtalen går ut på, men de kan ikke beklage seg om den brytes. Det er fullt lovlig å passe på kravmeldinger så meget man ønsker.

Det er også riktig som L. O. hevder at saken ville ha kommet i et annet lys hvis det hadde vært grunn til å to at det forelå noen privat avtale mellom makkerne. Men det er det jo ikke tilfelle til her.

Etter de gamle lovene er det forbudt å blande sammen to systemer. Men de nye lovene, som nå trer i kraft, nevner ikke et ord om dette. Der heter det at man skal gi beskjed om sine konvensjoner på forhånd, men en detaljert forklaring behøver ikke å gis før de kommer i bruk. Den eneste begrensning loven stiller er at en konvensjon ikke skal være til for stor skade for motparten, og at turneringslederen kan forby konvensjoner som er så innviklede at deres forklaring tar for lang tid. Men det kan jo ikke være tilfelle med f. eks. bemerkningen "Culbertson med Vienna grand".

Vi henviser også til forbundsstyrets brev til oss som er gjengitt i nr. 10 ifjor hvor det heter at det er en selvfølge at alt som ikke er direkte forbudt er tillatt å bruke.

Red.

## PUSSIG FORDELING

Vi synes vi måtte skrive og fortelle Dem om det rare som hendte under en spilleaften i vår klubb forleden. I et spill var kortene fordelt slik:

♠ K-9-5		♥ D-8-4
♠ K-9-5		♥ D-8-4
♠ K-9-5		♥ E-D-8-4
♠ E-K-9-5		♥ D-8-4
♠ E-10-6-2	♠ N	♥ D-8-4
♥ 10-6-2	♠ V	♥ D-8-4
♥ 10-6-2	♠ Ö	♥ E-D-8-4
♥ 10-6-2	♠ S	♥ D-8-4
		♥ kn-7-3
		♥ E-kn-7-3
		♥ kn-7-3
		♥ kn-7-3

Legg merke til at med unntagelse av essene, som er fordelt med ett på hver hånd, siffer alle kort med samme rang på samme hånd. Nord har alle kongene, alle nierne og alle femmerne, Øst har alle damene, alle återne og alle firerne, og så videre.

Det rareste av det hele var at vi opplevet dette to ganger samme kveld. I et senere spill kom nøyaktig den samme fordelingen, alle kongene, nierne og femmerne på en hånd, likeledes alle damene, återne og firerne, og med kløvereset sammen med kongene, ruteresset sammen med damene, og så videre.

Ingen av oss har opplevet noe lignende før, og vi tillater oss derfor å spørre Dem hvor stor sjansen er for at en slik fordeling skal forekomme to ganger samme kveld. Ikke et eneste litet kort satt forskjellig i de to spillene. K. G.

Vi synes ikke det er så rart, fordi vi går ut fra at De har brukt nye kortstokker. De må gjøre spillerne oppmerksom på at alle kortstokker må stokkes før de gir med dem, og nye kortstokker må stokkes spesielt omhyggelig. Hvis De gir med en ny kortstokk uten å stoke den vil De få nøyaktig den fordelingen De nevner, likegyldig hvor det blir tatt av.

Mens vi er inne på det har vi et godt råd til turneringslederne når det spilles med nye kortstokker. Be spillerne stokke og gi som vanlig, men deretter plukk kortene sammen uten å spille dem og gi en gang til. Derved får De fram "normale" spill selv med en ny kortstokk. Red

## STOFF SOM ER NEKTET OPPTAGELSE

Jeg sendte Dem for en stund siden en kritikk av uttagningene i vår krets, og denne kritikken er ikke kommet inn. Tør De nevne det i Bridgejournalen og oppgi grunnen?

K. N.

Så gjerne. Vi er villig til å ta inn alt stoff som kommer fra abonnenter, så sant det har interesse for flesteparten av våre lesere. Men diskusjon om uttagninger — og særlig utta-

## Når er det?

Til underretning for leserne setter vi her opp en tabell over turneringer etc. som skal arrangeres i tiden som kommer. Vi er taknemlig for å få beskjed fra arrangører så snart datoen for et arrangement er fastsatt. Vi vil ta beskjed om dette inn i første nummer og la den bli stående til turneringen er ferdig. Interne klubbturneringer kan ikke regne å komme med.

## April

1.—2. Bodø: Kamp mellom krets-mestrene i Nordnorge om en finaleplass i NM for klubber.

12—19 i Nizza: Internasjonal turnering.

22—23 i Bergen: Bykamp Bergen—Oslo.

28—24 i Hälsingborg: "Öresunds-träffen", internasjonal partturnering.

## Mai

4. og 8. i Oslo: Finalen i Oslomesterskapet for par.

6—7 Landsdelsfinalene i Norgesmesterskapet for par. Spilles i Strømmen, Sandefjord, Stavanger, Steinkjer og Harstad.

18—21 i Trondheim: Finalekampene i Norgesmesterskapet for klubber.

21. i Trondheim: Norsk Bridgeforbunds årsting.

## Juni

4—11. i Brighton, England: Europamesterspet.

23—25 i Arendal: Finalen i Norgesmesterskapet for par.

lelser fra folk som føler seg støtt på man-sjettene fordi de ikke selv er tatt ut — er noe som verden forøvrig er sørgelig lite interessert i. Det er meget mulig De har rett, at De er forbigått ved uttagningen, det vil vi ikke uttale oss om. Men De må forstå at saken bare har interesse for Dem og eventuelt for noen få andre. Den eneste riktige veien for Dem er å henvende Dem til Deres klubb og be den ta saken opp med kretsstyret, eventuelt på kretstinget. Der er det rette forum, ikke i Bridgejournalen.

Dessuten liker vi ikke den tonen Deres kritikk var holdt i. Hadde kritikken vært saklig kunne spørsmålet kanskje ha kommet i et annet lys.

Red.